eZK-FZ dodeljevanje
(ver 10)

verzija	datum	pojasnilo
verzija 1	17. 6. 2024	/
verzija 2	20. 7. 2024	Nina – zveza Maja, Junsi (AK). Glej razdelek 1.2.
verzija 3	14. 8. 2024	Nina – zveza (1) Junsi (AK): eZK dodeljevanje zadev, Načrt za izvedbo, ver 1.0, 25. 7. 2024 (v nadaljevanju: **Načrt** (2) zoom Nina, Maja, Junsi 13. 8. 2024 Dopolnitve: 1. Preglednica 3 (**ni** označeno s TC) 2. Razdelka 2.3.1 in 2.3.2 (označeno s TC) 3. Nova razdelki 2.6, 2.7 in 2.8: prenos iz Načrt (**ni** označeno s TC) 4. Dopolnitve zaradi pravilne simetrije (označeno s TC): razdelki 3.2 (Korak 1), 4.2 (Korak 2), 5.2 (korak 3), 5. Nov razdelek 10 (korak 8) (**ni** označeno s TC)
verzija 4	26. 8. 2024	Nina – zveza Maja mail 19. 8. 2024. Glej razdelek 1.3. – Dopolnitve: 1. razdelek 6.2: zgodnejši predloga za vpis PT-2 je ovira za prenos PT-1 ne glede na tip PT-2_{NO} 2. razdelek 8: popravek tipkarske napake (pravilno PT-2)
verzija 5	2. 9. 2024	Nina – zveza Maja mail 28. 8. 2024. Glej razdelek 1.3.2 (dodatno) – Dopolnitve v razdelku 7.2 dodan pogoj v 4(c): (3) vpis PT-2, če tip PT-2_{NO} = 715
verzija 6	10. 9. 2024	Nina – Popravila nedoslednost v razdelku 5.2, točki 3 in 4. Ovira so vse PT-1, ki omejujejo razpolaganje (tip PT-1 = 410, 307, 316, 606, 611, 621 ali 622), kot je pravilno opredeljeno v razdelku 3.2, točka 5, in razdelku 4.2, točka 5(c).
verzija 7	12. 9. 2024	Nina – zveza Maja mail 11. 9. 2024 (izvorno Junsi): dodan razdelek 2.6.4 – nova skripta 8
verzija 8	26. 9. 2024	Nina – zveza: – Maja mail 24. 9. 2024 (izvorno Junsi: ugotovitve pri implementaciji korakov dodelitve) – analiza Nina in Maja 25. 9. 2024 – Maja mail 25. 9. 2024 (manjkajoči postopki) Dopolnitve: 1. Nov razdelek 1.4 z vsebino ugotovitev in mojih dodatnih pojasnil 2. dopolnitve v korakih dodelitve kot je pojasnjeno v razdelku 1.4.1 in 1.4.3
verzija 9	1. 10. 2024	Nina – zveza: ugotovitve pregleda poročila o testni implementaciji 27. 9. 2024 – maili Maja (Junsi) 30. 9. 2024. Vsebina ugotovitve je vključena v novem razdelku 1.5. Spremembe FZ niso potrebne.
verzija 10	9. 1. 2025	Nina – zveza: mailu Junsi 5. 1. 2025 (razdelek 1.6): dopolnitev, če je pri postopku 305 ali 304 PT-1 izbrana na 2. način: – nadgradnja skripte 4 (skripta 4del2) – dopolnitev 3. točke v korakih 2, 4 in 5 – nova 5. točka v koraku 3 (postopek 304)

© Dovoljujem uporabo tega dokumenta za potrebe razvoja in vzdrževanja informacijskih sistemov, ki jih upravlja Vrhovno sodišče RS. Dovoljenje za uporabo kot upravičene uporabnike vključuje Vrhovno sodišče RS in vse izvajalce, ki po naročilu Vrhovnega sodišča RS izvajajo dela razvoja ali vzdrževanja teh informacijskih sistemov.

Vsaka drugačna uporaba ali nadaljnja distribucija tega dokumenta oziroma njegovih delov je prepovedana. Prepovedano je tudi prevzemanje delov tega dokumenta v okviru dovoljene uporabe, ne da bi bil naveden njihov avtor

pripravila: **dr. Nina Plavšak**
pregledala in sodelovala pri pripravi: **mag. Maja Zorman** in **Andrej Koncilja**

Kazalo:

1. Izhodišča ... 4

1.1. Namen dokumenta in analiza procesnih ovir ... 4

Preglednica 1: Tipi postopkov (eOpravil) glede na tip vpisa in tip VR ... 4

Preglednica 3: procesne ovire glede na tip vpisa ... 8

Preglednica 2: Postopki po tipih vpisa in korak za dodelitev ... 9

1.2. Analiza Maja in Junsi (AK), vprašanja in odgovori, ki so podlaga za dopolnitev v verziji 2 ... 10

1.2.1. Dodatna procesna ovira za izbris PT-1 = zgodnejši postopek za vpis PT-1 pri dodatnem osnovnem položaju (tip 304) ... 10

1.2.2. Pristop k nadgradnji (AK) ... 10

1.2.3. Prvo vprašanje: V povezavi relativno oviro prepoved razpolaganja z lastninsko pravico in 1. in 3. korakom dodeljevanja ... 10

1.2.4. Drugo vprašanje: V povezavi z 2.2.1. Pomen nove tabele (GK_KONTROLNA) ... 11

1.2.5. Tretje vprašanje: V povezavi z 2.2.2. Tipi postopkov, pri katerih se izvedejo vpisi v tabelo (GK_KONTROLNA) ... 11

1.2.6. Četrto vprašanje: V povezavi z 2. korakom dodeljevanja ... 11

1.2.7. Peto vprašanje: V povezavi z 1. in 3. korakom dodeljevanja ... 12

1.2.8. Dodatna prošnja Nina ... 12

1.3. Predlogi Maja mail 19. 8. 2024 in odgovori, ki so podlaga za dopolnitev verzije 3 ... 12

1.3.1. Korak 4: Prenos PT-1 – Točka 4.c.(3) ... 12

1.3.2. Korak 5: vpis PT-2 ... 12

1.3.3. Popravek napak ... 13

1.4. Ugotovitve Junsi (A.K) mail 24. 9. 2024 in pojasnila Nina ... 13

1.4.1. Postopek 999 ... 13

1.4.2. Skripta 4 (check lista) ... 13

1.4.3. Manjkajoči postopki pri korakih dodeljevanja ... 13

1.4.4. Napolnitvi tabele GK_KONTROLNE - odvečni zapisi (check lista) ... 13

1.4.5. GK_KONTROLNE - prenos za tip postopka 305 in 3014 ... 14

1.4.6. Napaka v FZ? Korak 4, točka 4, črka a ... 14

1.5. Ugotovitve testne implementacije 27. 9. 2024 (maili Maja-Junsi 30. 9. 2024) ... 14

1.5.1. Korak 2 (vpis OP-2) ... 14

1.5.2. Korak 5 (napaka pri implementaciji) ... 14

1.6. Implementacija Junsi – mail 5. 1. 2025 / izmenjava mailov Nina-Junsi 8. 2. 2025 ... 15

2. Zapisi v tabelah, pomembni za presojo procesnih ovir ... 17

2.1. Tabela GK_PLOMBE ... 17

2.2. Nova tabela GK_KONTROLNE (NEP_{PT}) ... 17

2.2.1. Pomen nove tabele ... 17

2.2.2. Tipi postopkov, pri katerih se izvedejo vpisi v tabelo ... 17

2.2.3. Potrebne nadgradnje v zvezi s tabelo GK_KONTROLNE ... 17

2.3. Tabela VP_ZADEVE_OPR_PT1 ... 17

2.3.1. Pomen tabele ... 17

2.3.2. Potrebne nadgradnje v zvezi s tabelo VP_ZADEVE_OPR_PT1 ... 18

2.4. Druge nadgradnje, potrebne pred implementacijo novih korakov dodeljevanja ... 18

2.5. Uskladitvene skripte, ki se izvajajo tudi po implementaciji novih korakov dodeljevanja ... 18

2.5.1. Pomen uporabljenih oznak ter zaporedje in frekvenca izvajanja ... 18

2.5.2. Skripta 1 – sprememba glavne NEP_{PT} (sedanja glavna NEP_{PT} je izbrisana ali ni več povezana s $PT\text{-}1_{TR}$) ... 18

2.5.3. Skripta 2 – izbris plomb pri drugih NEP_{PT} ... 19

2.5.4. Skripta 4 / Skripta 4del2 – $PT1_{TR}$ je bila izbrana na 2. način – Dn vpisnik ... 20

2.6. Nove skripte, povezane s koraki dodeljevanja ... 21

2.6.1. Skripta 6 ... 21

2.6.2. Skripta 7a ... 21

2.6.3. Skripta 7b ... 21

2.6.4. Skripta 8 ... 22

2.7. Izvedba nadgradnje – 1. faza ... 23

2.7.1. Priprava podatkov za tabelo GK_KONTROLNE ... 23

2.7.2. Tabela VP_ZADEVE_OPR_PT1 ... 24

2.8. Izvedba nadgradnje – 2. faza ... 25

2.8.1. Implementacija dodeljevanja ... 25

2.8.2. Druge nadgradnje ... 25

3. Korak 1: tipi vpisov 11, 12, 31a, 34 in 41a 26
3.1. Procesne ovire 26
3.2. FZ za dodeljevanje (Korak 1) 26
4. Korak 2: Izbris PT-1 razen stavbne pravice (33) 27
4.1. Analiza procesnih ovir 27
4.2. FZ za dodeljevanje (Korak 2) 27
5. Korak 3: vpis PT-1 (31) in vpis OP-2 (21) 29
5.1. Analiza procesnih ovir 29
5.2. FZ za dodeljevanje (Korak 3) 29
6. Korak 4: prenos PT-1 (32) 29
6.1. FZ za dodeljevanje (Korak 4) 29
6.2. FZ za dodeljevanje (Korak 4) 29
7. Korak 5: vpis PT-2 (41) 30
7.1. Analiza procesnih ovir 30
7.2. FZ za dodeljevanje (Korak 5) 30
8. Korak 6:prenos PT-2 (42) in izbris PT-2 (43) 31
8.1. Analiza procesnih ovir 31
8.2. FZ za dodeljevanje (Korak 6) 31
9. Korak 7: izbris OP-2 (22) 31
9.1. Analiza procesnih ovir 31
9.2. FZ za dodeljevanje (Korak 7) 31
10. Korak 8: vpis in izbris PT-3 31

1. Izhodišča

1.1. Namen dokumenta in analiza procesnih ovir

Namen tega dokumenta je opredelitev funkcionalnih zahtev za nadgradnjo sistema eZK glede dodeljevanja Dn zadev, ki dodeljevanje optimizira tako, da se posamezna Dn zadeva dodeli takoj, ko ni več procesnih ovir za odločanje o vrsti vpisa, ki je predmet te zadeve, ne glede na morebitne zgodnejše Dn zadeve glede iste nepremičnine, ki pa niso procesna ovira za odločanje v tej Dn zadevi.

Celotno pravno analizo, ki je podlaga za opredelitev FZ, vključuje dokument Pravilna uporaba pravil o procesnih ovirah za odločanje o Dn zadevah (ver 1) z dne 16. 6. 2024.

Celovita analiza procesnih ovir glede na tipe vpisov, ki so predmet predloga, in tipe vrstnih redov je prikazana shematsko v Preglednicah v nadaljevanju.

Preglednica 1: Tipi postopkov (eOpravil) glede na tip vpisa in tip VR

ozn	tip postopka (eOpravila)	tip vpisa	tip VR	tip PT-1$_{VR}$	tip OP-2$_{VR}$	tip PT-2$_{VR}$
011	razdelitev (in združitev) parcel	11	0			
012	vpis sprememb OP parcele – staro	11				
014	vpis spremembe OP parcele v VR zaznambe – staro	11				
015	ročni vpis parcel – uskladitev ZK katastrom	11				
016	ročni izbris parcel – uskladitev ZK katastrom	11				
017	sprememba OP parcele	11	0			
019	sprememba OP parcele v VR zaznambe	11	1	301, 303, 305, 306, ~~307~~, 317, 318 ali 319		
021	vpis stavbe kot sestavine stavbne pravice	34				
022	izbris stavbe kot sestavine stavbne pravice	34				
034	razdelitev posameznega dela	11	0			
035	razdelitev posameznega dela	11	0			
036	sprememba OP dela - staro	11				
039	razdelitev dela – ni določitve novih deležev	11	0			
031	oblikovanje EL - staro	11				
0310	oblikovanje EL - staro	11				
03100	oblikovanje EL	11	0			
0311	sprememba OP dela - staro	11				
0312	sprememba OP dela	11	0			
0314	oblikovanje EL v VR zaznambe	11	1	302 ali 317		
0316	vzpostavitev nevpisane nedokončane EL v VR zaznambe	11	1	302 ali 317		
0317	vzpostavitev vpisane nedokončane EL	11	0			
0318	vzpostavitev vpisane nedokončane EL v VR zaznambe	11	1	302 ali 317		
0319	vzpostavitev nedokončane EL pri navidezni solastnini	11	0			
0320	ukinitev EL	11	0			
041	vknjižba pridobitve SP	31	0			
042	vknjižba pridobitve SP v VR predznambe ali zaznambe	31	1	509, 602, 603, 608 ali 610		
043	vknjižba izbrisa SP	34	0			
044	vknjižba izbrisa SP v VR predznambe	34	2		211	
045	vknjižba izbrisa SP v VR zaznambe	34	1	308, 309 ali 310		

ozn	tip postopka (eOpravila)	tip vpisa	tip VR	tip PT-1VR	tip OP-2VR	tip PT-2VR
046	vknjižba izbrisa SP pri nekaterih (in ne vseh) nepremičninah, pri katerih je vpisana	34	0			
047	vpis spremembe OP stavbe pravice	11	0			
064	dokončanje EL - staro	11				
111	vknjižba LP – več NEP	12	0			
1110	vknjižba lastninske pravice pri več nepremičninah	12	0			
1111	poočitev sprememb podatkov o imetniku (kopija 116)	12	0			
112	vknjižba LP / prenosa SP – ena NEP	12	0			
113	vknjižba "dedne" pravice - dedič / denacionalizacijski upravičenec je pokojna oseba	12	0			
114	vknjižba LP pri več nepremičninah (dedovanje, izročilna pogodba, komasacije)	12	0			
115	Poočitev spremembe podatkov o imetniku	12	0			
116	vknjižba spremembe posameznega imetnika pri skupni lastnini	12	0			
117	vknjižba istega imetnika pri več osnovnih pravnih položajih	12	0			
118	komasacija – staro	11				
1118	komasacija	11	0			
119	vknjižba več pravic in pravnih dejstev pri več nepremičninah	12	0			
121	vknjižba LP v VR predznambe	12	2		201 ali 209	
122	vknjižba LP v VR zaznambe	12	1	301, 302, 303, 305, 306, 317		
123	vknjižba LP v VR izvršbe / notarske hipoteke	12	3			712 ali 706
125	vknjižba LP v **VR stečaja**	12	4			
131	vknjižba prenosa SP v VR predznambe	12	2		203	
132	vknjižba prenosa SP v VR zaznambe	12	1	312, 313, 314 ali 315		
201	predznamba LP – več NEP	21	0			
202	predznamba LP ali prenosa SP pri eni nepremičnini	21	0			
204	predznamba izbrisa SP	21	0			
205	izbris predznambe glede LP ali SP	22	0			
206	(prenos predznamovane LP ali SP)*					
301	vpis pridobitve izvedene pravice / zaznambe – več NEP / vse OP-1	31	0			
302	vpis pridobitve izvedene pravice / zaznambe – ena NEP	31	0			
303	izbris izvedene pravice / zaznambe	33	0			
304	vpis povezave izvedene pravice / zaznambe z novo vknjiženo LP (NEP)	31	0			
305	izbris povezave izvedene pravice / zaznambe s posamezno vknjiženo LP (NEP)	33	0			

ozn	tip postopka (eOpravila)	tip vpisa	tip VR	tip PT-1VR	tip OP-2VR	tip PT-2VR
306	prenos izvedene pravice / zaznambe na novega imetnika	32	0			
307	vpis pridobitve izvedene pravice / zaznambe – več NEP / posamezne OP-1	31	0			
308	vpis pridobitve izvedene pravice / zaznambe – več NEP / posamezne OP-1	31	0			
3009	izbris več izvedenih pravic / zaznamb	33	0			
3010	izbris stare hipoteke	33	0			
3011	izbris izvedene pravice / zaznambe, ki se šele bo vpisala	33	0			
3012	poočitev podatkov o imetniku izvedene pravice / zaznambe	32	0			
3013	izbris imetnika izvedene pravice / zaznambe	32	0			
3014	izbris več izvedenih pravic / zaznamb pri posameznih osnovnih pravnih položajih	33	0			
3015	prenos izveden pravice / zaznambe na novega imetnika (enega od več)	32	0			
311	vknjižba nove izvedene pravice v VR predznambe	31	1	501, 502, 504, 505, 506, 507,508, 510, 511, 512, 513, 514, 515		
312	vknjižba nove izvedene pravice v VR zaznambe	31	1	601, 603, 604, 607, 608, 610, 614		
313	vknjižba prenosa izvedene pravice v VR predznambe	32	3			713
314	vknjižba izbrisa izvedene pravice v VR predznambe	33	3			714
315	vknjižba prenosa izvedene pravice v VR zaznambe	32	3			701, 708, 711
316	vknjižba izbrisa izvedene pravice v VR zaznambe	33	3			702, 705, 707, 710
321	vpis zaznambe IPS glede vknjižbe prenosa LP / SP	31	0			
322	vpis zaznambe IPS glede vknjižbe pridobitve SP – tip 309	31	0			
323	vpis zaznambe IPS glede vknjižbe izbrisa stvarne služnosti / nujne poti – tip 607	31	0			
324	vpis zaznambe IPS glede vknjižbe izbrisa izvedene pravice – tip 608	31	0			
401	vpis nove PT-2	41	0			
402	izbris PT-2	42	0			
403	prenos PT-2 na novega imetnika	43	0			
411	vpis zaznambe IPS glede vknjižbe pridobitve izvedene pravice – tip 707	41	0			
412	vpis zaznambe IPS glede vknjižbe prenosa izvedene pravice – tip 708	41	0			
801	vpis zaznambe osebnega stanja ali stečaja					
802	izbris zaznambe osebnega stanja ali stečaja					
951	nastavitev zemljiške knjige	11				

eZK-FZ_dodeljevanje (10)

ozn	tip postopka (eOpravila)	tip vpisa	tip VR	tip PT-1VR	tip OP-2VR	tip PT-2VR
952	dopolnitev zemljiške knjige	11				
971	oddaja predloga za primere, ko aplikacija eZK ne omogoča oddaje predloga	11	0			
972	oddaja predloga za postopek izvršbe	31	0			
979	vpis v zemljiško knjigo (tip 971)	11				
988	uskladitev z ročno zemljiško knjigo	11				
999	stari Dn vpisnik (izbrisani predlogi)	11				

* postopek 206 je treba ukiniti (prenos predznambe pravno ni mogoč)

Oznake v stolpcu »Tip VR« pomenijo:

0 – ni v VR

1 – v VR PT-1

2 – v VR OP-2

3 – v VR PT-2

4 – v **VR stečaja**

Barvne oznake v polju **tip postopka** pomenijo:

Rumena: postopek je ukinjen. Obstajajo še nerešene zadeve

Zelena: ročne uskladitve starih stanj. Iz previdnosti so vse razvrščene pod tip vpis 11 (preoblikovanje LP). Predpostavljam, da se te zadeve ne dodeljujejo v nočni obdelavi.

Preglednica 3: procesne ovire glede na tip vpisa

		zgodnejši postopek je procesna ovira (✓) / ni procesna ovira (■)								
tip vpisa		Prenos / preoblik LP	Vpis OP-2	Izbris OP-2	Vpis PT-1	Prenos PT-1	Izbris PT-1	Vpis PT-2	Prenos PT-2	Izbris PT-2
11	Preoblik LP / SP	✓	✓	✓	✓	■	*6 *9b	*2b	■	■
12	Prenos LP / SP	✓	✓	✓	✓	■	*9b	*2b	■	■
21	Vpis OP-2	✓	■	■	*7	■	*7	■	■	■
22	Izbris OP-2	*4	■	■	■	■	■	■	■	■
31	Vpis PT-1	✓	■	■	*7	■	*7 *8	■	■	■
32	Prenos PT-1	■	■	■	■	✓	✓	*1a	■	■
33	Izbris PT-1	*3 *9a	■	■	*3	✓	■	*1b	■	■
34	Izbris SP	✓	✓	■	✓	■	■	■	■	■
41	Vpis PT-2	*2a	■	■	■	✓	✓	*1a	■	■
42	Prenos PT-2	■	■	■	■	■	■	■	✓	■
43	Izbris PT-2	■	■	■	■	*5	■	■	✓	■

***1a:** zgodnejši postopek za vpis PT-2 je procesna ovira za prenos PT-1 ali vpis PT-2, če tip PT-2 = 715 (zaznamba prepovedi razpolaganja z izvedeno pravico)

***1b:** zgodnejši postopek za vpis PT-2 je procesna ovira za izbris PT-1, če tip PT-2 =

- 712 (zaznamba izvršbe). **Pojasnilo**: (napačna) ustaljena sodna praksa
- 715 (zaznamba prepovedi razpolaganja z izvedeno pravico)
- 718 (zaznamba rubeža terjatve)

***2a:** zgodnejši postopek za vpis prenosa / preoblik LP je procesna ovira za vpis PT-2, če tip PT-2 =

- 703 (zaznamba odpoklica terjatve)
- 704 (zaznamba hipotekarne tožbe)
- 706 (zaznamba neposredne izvršljivosti)
- 712 (zaznamba izvršbe)

Pojasnilo: vsi navedene tipi PT-2 učinkujejo proti lastniku. Opomba: pravno dosledno ta procesna ovira obstaja glede prenosa / preoblik LP pri katerikoli NEP_{PT} in ne samo glavni NEP_{PT}

***2b:** hkrati je zgodnejši postopek za vpis PT-2 , če tip PT-2 = 703, 704, 706 ali 712, procesna ovira za vpis prenosa / preoblik LP

***3:** zgodnejši postopek za vpis LP ali PT-1 v VR PT-1 je procesna ovira za izbris te PT-1

***4:** zgodnejši postopek za vpis LP v VR OP-2 je procesna ovira za **izbris te OP-2**

***5:** zgodnejši postopek za vpis prenosa PT-1 v VR PT-2 je procesna ovira za izbris te PT-2

***6:** zgodnejši postopek za izbris PT-1 je procesna ovira za vpis preoblik LP. Pri parcelaciji zato, ker je enak širši osnovni pravni položaj pogoj dovoljenosti parcelacije. Pri preostalih preoblikovanjih pa zato, ker se pri izvršitvi preoblikovanja PT-1 prenašajo.

***7:** zgodnejši postopek za vpis PT-1 ali izbris PT-1 (če tip PT-1 = 410, 307, 316, 606, 611, 621 ali 622) je procesna ovira za vpis druge PT-1 ali vpis OP-2

***8**: zgodnejši postopek za vpis PT-1 pri dodatni OP (tip postopka 304) je procesna ovira za izbris te PT-1

***9a**: zgodnejši postopek za vpis prenosa / preoblik LP je procesna ovira za izbris PT-1, če tip PT-1 = prepoved razpolaganja (tip 410, 307, 316, 606, 611, 621, 622).

***9b**: hkrati je zgodnejši postopek za izbris PT-1, če tip PT-1 = prepoved razpolaganja, procesna ovira za vpis prenosa / preoblik LP

Preglednica 2: Postopki po tipih vpisa in korak za dodelitev

tip vpisa		tip postopka (eOpravila)	korak	presoja procesnih ovir
11	Preoblik LP / SP	011, 017, 019, 034, 035, 039, 03100, 0312, 0314, 0316, 0317, 0318, 0319, 0320, 047, 1118, **971, 979, 999** [012, 014, 036, 031, 0310, 0311, 064, 118] [015, 016, 951, 952, 988]	**Korak 1**	zapisi v **GK_PLOMBE** in zapisi v GK_KONTROLNE
12	Prenos LP / SP	111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 1110, 1111, 121, 122, 123, **125**, 131, 132, ~~971~~	**Korak 1**	zapisi v **GK_PLOMBE**
21	Vpis OP-2	201, 202, 204	**Korak 3**	zapisi v **GK_PLOMBE**
22	Izbris OP-2	205	**Korak 7**	zapisi v **GK_PLOMBE**
31	Vpis PT-1	041, 042	**Korak 3**	zapisi v **GK_PLOMBE**
		301, 302, 304, 307, 308, 311, 312		
		972		
31a	Vpis zazn. IPS	321, 322, 323, 324	**Korak 1**	zapisi v **GK_PLOMBE**
32	Prenos PT-1	306, 3012, 3013, 3015, 313, 315	**Korak 4**	zapisi v **VP_ZADEVE_OPR_PT1**
33	Izbris PT-1 (razen SP)	305, 3014,	**Korak 2**	zapisi v **VP_ZADEVE_OPR_PT1** in zapisi v GK_KONTROLNE
		303, 3009, 3010, 3011, 314, 316		
34	Izbris SP	043, 044, 045, 046 021, 022	**Korak 1**	zapisi v **GK_PLOMBE**
41	Vpis PT-2	401,	**Korak 5**	zapisi v **VP_ZADEVE_OPR_PT1** {če tip PT-2_{NO} = 703, 704, 706 ali 712}: tudi zapisi v GK_KONTROLNE
		972		(dodeli jih že Korak 3)
41a	Vpis zazn. IPS	411, 412	**Korak 1**	zapisi v **GK_PLOMBE**
42	Prenos PT-2	403	**Korak 6**	zapisi v **VP_ZADEVE_OPR_PT1**
43	Izbris PT-2	402		

Tipom vpisa sem namenoma določila oznako (11 …), ker pri večini položajev za vse postopke z enakim tipom vpisa (skupina postopkov z enakim tipom vpisa), veljajo enaka (splošna) pravila o dodeljevanju. V Preglednici 1 je za vsak tip postopka določen tudi njegov tip vpisa. Zato pri opisu **Korakov dodeljevanja** vedno, kadar pravilo ali pogoj velja za vse tipe postopkov z enakim tipom vpisa, navajam tudi podatek o tipu vpisa (= velja za vse postopke s tem tipom vpisa). Koraki dodeljevanja se lahko seveda združijo, če je to smotrno za optimalnejšo implementacijo.

V zadnjem stolpcu je navedena tabela, v kateri aplikacija preverja pogoje za dodelitev.

Glede na zapise v **GK_PLOMBE** se preverjajo pogoji za dodelitev (procesne ovire) za te skupine postopkov:

- 11 – Preoblik LP / SP
- 12 – Prenos LP / SP
- 21 – Vpis OP-2
- 22 – Izbris OP-2
- 31 – Vpis PT-1
- 31a – Vpis primarne zaznambe IPS
- 34 – Izbris SP
- 41a – Vpis sekundarne zaznambe IPS

Glede na zapise v **VP_ZADEVE_OPR_PT1** se preverjajo pogoji za dodelitev za te skupine postopkov:

- 32 – Prenos PT-1
- 33 – Izbris PT-1 (razen SP)
- 41 – Vpis PT-2
- 42 – Prenos PT-2
- 43 – Izbris PT-2

Kadar so pri posameznih tipih postopkov procesna ovira za dodelitev morebitni zgodnejši postopek glede NEP_{PT} se ti pogoji preverjajo glede na zapise v GK_KONTROLNE.

1.2. Analiza Maja in Junsi (AK), vprašanja in odgovori, ki so podlaga za dopolnitev v verziji 2

1.2.1. Dodatna procesna ovira za izbris PT-1 = zgodnejši postopek za vpis PT-1 pri dodatnem osnovnem položaju (tip 304)

Maja: Dodatno sem še opazila, da bi bilo treba verjetno pri koraku 2: Izbris PT-1 (4.1., 4.2.) dodati kot procesno oviro za dodelitev tudi zgodnejši postopek tip 304- vpis pravice pri dodatnem osnovnem pravnem položaju. Sicer se lahko zgodi, da poznejši postopek za izbrsi Pt-1 briše pravico , nato pa se zgodnejši 304 ne izvrši, ker v glavni knjigi ni več aktivne pravice. Tak primer je Dn 98416/2024, tip 304, ker je poznejša Dn 103352/2024 , tip 305, brisala Pt-1 pri edini nepremičnini, s katero je bila povezana Pt-1, nato pa se zgodjši postopek 304 za vpis pri novem osnovnem položaju ni izvršil, ker ni bilo več aktivne pravice.

Pojasnilo Nina:

Se strinjam: zgodnejši postopek za vpis PT-1 pri dodatnem OP-1 (tip 304) je procesna ovira za poznejši postopek za izbris te PT-1.

Ustrezno popravljeno / dopolnjeno v dokumentih eZK_dodeljevanje (ver 2):

- pravna analiza: Preglednica 3 in razdelek 3.7.
- eZK-FZ: Preglednica 3, razdelek 4 (Korak 2)

1.2.2. Pristop k nadgradnji (AK)

AK: Predlagal bi nadgradnjo v dve fazah (dve produkciji).

1. faza: Nadgradnja aplikacij eZK zaradi napolnitev podatkov tabel GK_KONTROLNA in VP_ZADEVE_OPR_PT1.

2. faza: Nadgradnja aplikacij eZK z novimi 7 koraki dodeljevanja.

Pojasnilo Nina:

Tudi po moji presoji je to najboljši (zanesljiv in robusten) pristop.

AK: V produkcijo je treba iti z vsemi 7 koraki dodeljevanja hkrati, ker je po novem za vsak tip postopka definiran svoj algoritem. Obstoječa koraka dodeljevanja (prve v vrsti glede na GK_PLOMBE in dodelitev zadev tip 305 in 3014) se odstrani.

Pojasnilo Nina:

Se strinjam. Zato sem uporabila izraz Korak in nisem več uporabila izraza Skripta.

1.2.3. Prvo vprašanje: V povezavi relativno oviro prepoved razpolaganja z lastninsko pravico in 1. in 3. korakom dodeljevanja

AK: Ali razmišljam pravilno?:

Relativna ovira učinkuje z nekim časom učinkovanja samo, če je vpisana v GK. Če še ni vpisana ali pa je izbrisana, nima učinka, ne glede na čas učinkovanja vpisa ali izbrisa. Sledi, da je čas izvršitve vpisa ali izbrisa relativne ovire pomemben za odločanje o vpisu.

Zdaj so relativne ovire omenjene samo pri 3. koraku in samo pri predlogih za vpis relativne ovire. Ali bi bilo treba dopolniti korake dodeljevanja tudi v primeru predlogov, ki brišejo relativno oviro?

Pojasnilo Nina:

Razmišljaš pravilno. Zgodnejši postopek za prenos LP je procesna ovira za odločanje v poznejšem postopku za izbris PT-1, ki so relativna ovira za vpis = tip PT-1:

410 – vknjižena pravica prepovedi odtujitve
307 – zaznamba razlastitvenega postopka
316 – zaznamba uvedbe postopka komasacije
606 – zaznamba prepovedi odtujitve in obremenitve
611 – zaznamba prepovedi zaradi nedovoljene gradnje
621 – zaznamba gradbene parcele
622 – zaznamba prepovedi zaradi nedovoljene gradnje / neskladne uporabe objekta (*opomba: podvojena 611)*

Prošnja za preveritev:

1. **Maja** prosim preveri, ali sem kakšno spustila.
2. **Junsi** prosim preveri, katere od naštetih PT-1 (ni)so upoštevane pri koraku ro000-1 (preveri pogoje dovoljenosti)

Dodatno opozorilo (za morebitno poznejšo nadgradno): Po izvornih FZ so postopki 111, 112, 113, 114 in 117 vključevali tudi korak izvršitve = korak izvršitve ro000-01:

{če z OP-1_{TR} povezana PT-1 tip 410 ali 606, pri kateri T_U < T_U_{TR} (PT-1_O)}

- {če PT-1_O povezana samo z OP-1_{TR} ali OP-1_{NO-1} ... OP-1_{NO-n}} Izbris PT-1_O = 303-01 – 303-03
- **{če PT-1_O povezana tudi z drugimi OP}** Izbris povezave PT-1_O z OP-1_{TR} oziroma OP-1_{NO-1} ... OP-1_{NO-n} = 305-01 + 305-02

OPOZORILO: PT-1_O ostane povezana z morebitno OP-1_{NO-x}, ki je nastala z razdelitvijo OP-1_{TR}

Ta korak je bil pozneje onemogočen in bi ga bilo treba znova omogočiti (samo za PT-1 tip 410 in 606)

Ustrezno popravljeno / dopolnjeno v dokumentih eZK_dodeljevanje (ver 2):

- pravna analiza: Preglednica 3 in razdelek 3.7.

– eZK-FZ: Preglednica 3, razdelek 4 (Korak 2)

AK: Ali je smiselno pravilo glede vrstnega reda reševanja zadev?: Če vrstni red reševanja oziroma vpisov zadev Z1, Z2, ... , Zn ni pomembno, bi pri vseh možnih zaporedjih reševanja (mogoče tudi hkratnega reševanja) prišli do enakega rezultata. Povedano obratno: Če obstaja vsaj en vrstni red reševanja oziroma vpisov zadev, ko bi bil končni rezultat drugačen, je vrstni red reševanja pomemben.

Pojasnilo Nina:

Pravilo je smiselno. V resnici je to matematični zapis pravnega pravila, po katerem je zgodnejši postopek za vpis procesna ovira za odločanje (in zato tudi dodelitev) poznejšega postopka za vpis, če zgodnejši (oziroma poznejši) vpis vpliva na materialnopravne pogoje dovoljenosti poznejšega (oziroma zgodnejšega) vpisa.

1.2.4. Drugo vprašanje: V povezavi z 2.2.1. Pomen nove tabele (GK_KONTROLNA)

AK: Če je struktura tabele GK_KONTROLNA enaka kot GK_PLOMBE, potem imajo zapisi tudi status zapisa (vpisan, izbrisan). To pomeni, da bi moral vedno, ko se pri zadevi izbrišejo plombe, tudi spremeniti zapis v GK_KONTROLNA v izbrisan.

Pojasnilo Nina:

Se strinjam. Zaradi preglednosti **Ustrezno popravljeno / dopolnjeno v dokumentih eZK_dodeljevanje (ver 2)**:

– eZK-FZ: razdelek 2.2.1

AK: Treba bi bilo popraviti nekatere obstoječe skripte za popravke, na primer sistemsko končanje zadeve. Alternativa: Lahko se naredi skripto, ki med nočno obdelavo spremeni status zapisa v izbrisan, če se je zadeva končala.

V katero smer bi šli z nadgradnjo?

Pojasnilo Nina:

Predlagam, da se izbere tista rešitev, ki je sistemsko najbolj konsistentna in vključena v nočno obdelavo v tem pomenu, da je uspešna izvršitev te skripte pogoj za uspešno nočno obdelavo.

1.2.5. Tretje vprašanje: V povezavi z 2.2.2. Tipi postopkov, pri katerih se izvedejo vpisi v tabelo (GK_KONTROLNA)

AK: Za predloga tip 305 in 3014 je vsebina v tabeli GK_KONTROLNA določena z vsebino oddanega predloga. Za predloge tip 303, 3009, 3010, 3011, 314, 316, 401 pa je vsebina vezana na trenutno stanje PT-1 v GK. Ali bi bilo smotrno dodati novo skripto, ki bi glede na trenutno stanje vpisov za PT-1 popravljala zapise v GK_KONTROLNA? Pravici PT-1 se spremenijo povezave, ko se na primer izvede postopek tip 011 ali 03100.

Pojasnilo Nina:

Se strinjam. Smotrno (treba) je dodati novo skripto.

Ustrezno popravljeno / dopolnjeno v dokumentih eZK_dodeljevanje (ver 2):

– eZK-FZ: razdelek 2.2.3

1.2.6. Četrto vprašanje: V povezavi z 2. korakom dodeljevanja

AK: Postopki tip 019, 122, 123, 0314, 0316, 0318 še nimajo zapisa v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1.

Ali se mora k tem zadevam vpisati tudi plomba, ki je glavna nepremičnina PT-1tr? Če da, pride do težave zaradi menjave glavne nepremičnine (v plombah so pomešane NEPtr in NEPgl). Če ni potrebe, bi bilo bolje, da se ne vpisuje.

Pojasnilo Nina:

Pravne potrebe za vpis glavne NEP_{PT} (če ta ni hkrati NEP_{TR}) v tabelo VP_ZADEVE_OPR_PT1. V tabeli se vpišejo samo povezave s tistimi NEP, ki so NEP_{TR} pri postopku.

Zaradi preglednosti **Ustrezno popravljeno / dopolnjeno v dokumentih eZK_dodeljevanje (ver 2)**:

– eZK-FZ: razdelek 2.3.1 (dodano pojasnilo)

AK: V 2. koraku bi mogoče lahko za postopke tip 019, 122, 123, 0314, 0316, 0318 naredil svoj pogoj, kjer bi upošteval še zapise iz GK_KONTROLNA. Ali bi bilo to smiselno?

Pojasnilo Nina:

To po moji presoji ni potrebno. Postopki za vpis LP v VR PT-1 (019, 122, 123, 0314, 0316, 0318) so kot ovira za izbris (negativni pogoj) že določeni v točki 4(c)(2). Omejevanje tega negativnega pogoja v povezavi z zapisi v GK_KONTROLNA bi bilo smiselno samo v povezavi s postopkom 305 in 3014, ki PT-1 brišeta samo pri nekaterih in ne nujno pri vseh NEP_{PT}. Samo pri teh postopkih bi bilo relevantno preverjanje ali je NEP_K pri GL zadevi tudi NEP_{TR} pri postopku 019, 122, 123, 0314, 0316, 0318. To pomeni,

– da bi sedanji pogoj, določen v točki 4(c)(2) vedno veljal samo za te tipe postopkov pri GL zadevi: 303, ~~305~~, 3009, 3010, 3011, ~~3014~~, 314, 316,
– za postopke pri GL zadevi tip 305 in 3014 pa bi ta pogoj veljal, če je izpolnjen še dodaten pogoj: NEP_K pri GL zadevi (v tabeli GK_KONTROLNA) je tudi NEP_{TR} pri postopku 019, 122, 123, 0314, 0316, 0318 (= v GK_PLOMBE ima vpisano isto vrednost kot ID_NEPK v tabeli GK_KONTROLNA za GL zadevo).

Po moji presoji bi implementacija opisanega dodatnega pogoja pomembno povečala kompleksnost koraka in s tem povečala tveganja glede morebitnih napak pri izvršitvi. Če se dodatni pogoj ne implementira to hkrati ne bo imelo pomembnejših učinkov za hitrost dodeljevanja zadev, ker so položaji, za katere bi veljal ta dodatni pogoj izjemno redki. To pomeni, da povečana tveganja ne odtehtajo povečanih koristi, zato predlagam, da se ta dodatni pogoj ne implementira.

1.2.7. Peto vprašanje: V povezavi z 1. in 3. korakom dodeljevanja

AK: Postopek 042 je v korakih dodeljevanje naveden pri dveh korakih, in sicer 1. in 3. korak. Vsak postopek je lahko samo v enem koraku?

Pojasnilo Nina:

UPS. Pri koraku 1 je postopek 042 vpisan po pomoti (napačno).

Ustrezno popravljeno / dopolnjeno v dokumentih eZK_dodeljevanje (ver 2):

– eZK-FZ: razdelek 3 (Korak 1)

1.2.8. Dodatna prošnja Nina

Prošnja: Junsi, ko bodo pripravljene dodatne skripte, mi prosim pošlji specifikacije za te skripte, da jih vključim v razdelek 2.5. Z obliko se ti ni treba obremenjavti, pošlji mi v formatu, ki je zate najenostavnejši in ga jaz lahko preberem.. Želela bi, da so v enem dokumentu (= eZK-FZ_dodeljevanje) popisani vsi postopki v zvezi s plombami in dodeljevanjem.

1.3. Predlogi Maja mail 19. 8. 2024 in odgovori, ki so podlaga za dopolnitev verzije 3

1.3.1. Korak 4: Prenos PT-1 – Točka 4.c.(3)

Maja: Sedaj so procesne ovire zgodnejši predlog za vpis PT-2 pri tej PT-1, če tip PT-2_{NO} = 715 (zaznamba prepovedi razpolaganja z izvedeno pravico).

Predlagam, da so ovira vsi zgodnejši postopki za vpis PT-2 ne glede na tip PT-2. Če bo imeplementrano tako kot je sedaj, se lahko zgodi, da se bo poznejša za prenos PT-1 izvršila preden bo referent odločal o zgodnejši za vpis PT-2, in v tem primeru bi moral referent pri presoji pogojev dovoljenosti vpisa v zgodnejši zadevi za vpis PT-2 preveriti zgodovinski izpis za izvedeno pravico. Tudi pri Koraku 5: vpis PT-2, so procesna ovira za vpis vseh PT-2 vsi zgodnejši postopki za prenos PT-1.

Pojasnilo Nina:

Se strinjam, ustrezno popravljeno v razdelku 6.2.

1.3.2. Korak 5: vpis PT-2

Maja: Ali bi tu dodali kot procesno oviro za vpis PT-2 še:

- zgodnejši predlog za vpis PT-2, če tip PT-2 PT-2_{NO} = 715 (zaznamba prepovedi razpolaganja z izvedeno pravico).

Če prav razumem, je PT-2 tip 715 ovira za vpis nekaterih PT-2, na primer tip 714 - predznamba izbrisa izvedene pravice in 713 - predznamba prenosa izvedene pravice.

Da ne bi komplicirali, bi dodali pogoj, da je zgodnejši predlog za vpis PT- 2, če PT-2_{NO} TIP 715, ovira za dodelitev vseh poznejši zadev za vpis PT-2 pri isti PT-1. Poleg tega je ta rešitev smiselna tudi zato, da lahko referent v poznejši zadevi za vpis PT-2, za katero zgodnejša PT-2 tip 715 ni ovira in dovoli vpis poznejše PT-2, hkrati odloči o izbrisu zgodnejša PT-2 tip 715 (drugi odstavek 100. čl. ZZK-1).

Pojasnilo Nina:

Razumeš povsem napačno. Pogoj v točki 5. se nanaša na tip PT-2_{NO}, ki je predmet predloga za vpis PT-2 (zadeve, ki se dodeljuje). V tem primeru je ovira za dodelitev tudi zgodnejši predlog za prenos / preoblikovanje LP, ker navedenimi tipi PT-2 učinkujejo proti vsakokratnemu lastniku.

Predznamba izbrisa / prenosa izveden pravice sta varovalni pravici. Zato morebitna zgodnejša PT-2 tip 715 (prepoved razpolaganja) ni procesna ovira za odločanje o poznejšem predlogu za vpis navedene varovalne pravice. Na kratko: prepoved razpolaganja z izvedeno pravico (PT-2 tip 715) ni procesna ovira za odločanje o nobenem predlogu za vpis nove PT-2.

Pa še to: večina PT-2 izvirajo iz izvršbe (= zaznambe, da se izvršba nanaša samo na posamezno nepremičnino, ki je predmet hipoteke).

Maja – dodatno (28. 2. 2024):

Predlagam da dodamo še procesno oviro:

- zgodnejši predlog za vpis PT-2, če tip PT-2no = 715 (zaznamba prepovedi razpolaganja z izvedeno pravico).

Zgodnejši predloga za vpis PT-2 tip 715 (prepoved razpolaganja) je procesna ovira za odločanje o poznejšem predlogu za vpis PT-2, s katerimi se vpisujejo utesnitve izvedenih pravic (delna odpoved izvedeni pravici), na primer PT-2 tip 716 - zaznamba spremembe pri hipoteki (utesnitev) ali pa PT-2 tip 717 - vknjižba spremembe pri izvedeni pravici (utesnitev).

Aktivnih PT-2 tip 716 je cca 28.5000, aktivnih PT-2 tip 715 je 29. Če dodamo pogoj, da je zgodnejši predlog za vpis PT-2, če tip PT-2no = 715, ovira za odločanje o poznejšem predlogu za vpis PT-2 (ne glede na tip), se ne bo bistveno zmanjšala hitrost dodeljevanja.

Pojasnilo Nina – dodatno (2. 9. 2024):

Ustrezno popravljeno v razdelku 7.2.

1.3.3. Popravek napak

Maja: Korak :Prenos PT-2 (v dokumentu je lapsus PT-1) in izbrsi PT-2

in še v točki 8.2: točka 4 c) (3) {če tip postopka pri GL zadevi = 403} tudi 43 – izbris PT-2 (v dokumentu PT-1)(402),

Pojasnilo Nina:

Ustrezno popravljeno v razdelku 8.

1.4. Ugotovitve Junsi (A.K) mail 24. 9. 2024 in pojasnila Nina

1.4.1. Postopek 999

Pri dodeljenih zadevah lahko pomočnik zahteva izbris predloga. V tem primeru se pri zadevi vpiše tip postopka 999. Načeloma kasneje pomočnik vnese nov predlog pri zadevi in se tip postopka ponovno vpiše. Kdaj bo to naredil, ni znano. Če se vnos predloga zgodi naslednji dan po izbrisu, so v času dodeljevanja zadev zadeve, ki imajo tip postopka 999.

V FZ za dodeljevanje postopek tip 999 ni v pogojih. Prvotno pa je lahko bil katerikoli tip postopka. To pomeni, da je ta zadeva nekaj časa nevidna za nekatere korake dodeljevanja.

Pojasnilo Nina:

Postopek **999** sem iz previdnosti uvrstila v tip vpisa 11 (preoblikovanje LP).

Po pogovoru z Majo sem postopek **971** premestila iz tipa vpisa 12 (prenos LP) v tip vpisa 11 (preoblikovanje LP).

Tudi do zdaj nerazporejeni postopek **979** (zveza s postopkom 971) sem razporedila v tip vpisa 11.

Dopolnitve korakov v zvezi s temi postopki so označene **bold**.

1.4.2. Skripta 4 (check lista)

Implementacija skripte 4 je bila narejena pred razširitvijo tabele VP_ZADEVE_OPR_PT1. Skripta deluje tako, da ko se pravica vpiše, izbriše obstoječi zapis in vpiše novi zapis. Skripto je treba nadgraditi, da poleg pravice ID, vpiše še tip PT-1.

To bom dopolnil. Treba je imeti na check listi, ali je izvedeno.

Poleg tega je treba popraviti nekatere zapise za nazaj, ki zdaj nimajo vpisanega tipa PT-1.

Vprašanje Nina:

Ali je treba kaj dopolniti v dokumentu eZK-FZ_dodeljevanje?

1.4.3. Manjkajoči postopki pri korakih dodeljevanja

Med nerešenimi zadevami so še zadeve s tipi postopka, ki niso več aktualni. Te zadeve po novem se ne bodo dodelile, ker niso v nobenem koraku.

Našel sem vsaj dva postopka: 0311 in 014.

Pojasnilo Nina:

Na podlagi seznama postopkov za nerešene zadeve, ki mi ga je 25. 9. 2024 poslala Maja sem »neupoštevane« postopke dodala v preglednici 1, in sicer:

Rumena [012, 014, 036, 031, 0310, 0311, 064, 118]: postopek je ukinjen. Obstajajo še nerešene zadeve. Vsi spadajo v tip vpisa 11.

Zelena: [015, 016, 951, 952, 988] ročne uskladitve starih stanj. Iz previdnosti so vse razvrščene pod tip vpis 11 (preoblikovanje LP).

V korakih so dopolnitve s temi postopki označene z enakimi barvami kot zgoraj.

1.4.4. Napolnitvi tabele GK_KONTROLNE - odvečni zapisi (check lista)

Pri pregledu produkcijskih podatkov sem opazil, da pri migraciji nisem dal pogoj na tip postopka. Zdaj je po nepotrebnem 80.000 zapisov kontrolen za tip postopka 116. Te bi izbrisal. Treba je imeti na check listi, ali je izvedeno.

Vprašanje Nina:

Ali je treba kaj dopolniti v dokumentu eZK-FZ_dodeljevanje?

1.4.5. GK_KONTROLNE - prenos za tip postopka 305 in 3014

Skripte 6 in 7 na produkciji še niso vklopljene, ker še ne vem, ali bi se za postopka 305 in 3014 dal izvesti prenos kontrolen z večkratno izvedbo skripte 7b.

Skripta 7b narejena za eno izvršitev zadeve, ki je spremenila vpis povezav PT-1. V daljšem časovnem obdobju se lahko zgodi, da je bilo izvršenih več zadev, ki so potem še naprej spreminjale vpis povezav PT-1. Primer: PT-1 je vpisana na parceli P1. Odda se predlog tip 305. Potem pa se odda več predlogov 011, kjer iz P1 nastane P2, potem iz P2 nastane P3.... Pri enkratnem zagonu skritpe 7b, bi se kontrolne prenesle na P2. Pri večkratnem zagonu skripte 7b za enako obdobje bi pa se načeloma morale kontrolne prenesti na zadnjo parcelo. To pomeni, da obstaja dovolj veliko število N, da se pri N kratnem zagonu prenese nič povezav.

Ko sem nameščal skripto 7b, sem to poskusil na snapshot bazi, in se ni zgodilo, da bi prišel do prenosa nič povezav.

Skripta 7b v rednem delovanju popravek izvajala samo za obdobje sprememb od zadnjega popravka do zdaj. Večkraten zagon za enako obdobje se ne bo izvajalo.

Za ta del bi moral enkrat priti na lokacijo oziroma imeti dostop do baze, da bi ponovno preveril, zakaj število popravljenih povezav ne konvergira v 0.

Vprašanje Nina:

Ali je treba kaj dopolniti v dokumentu eZK-FZ_dodeljevanje?

1.4.6. Napaka v FZ? Korak 4, točka 4, črka a

iz FZ:

4. v GK_PLOMBE pri NEPK ni vpisana nobena druga zadeva (Y zadeva), ki izpolnjuje te pogoje (a+b+c)

a) ista NEPTR kot NEP K pri GL zadevi (v GK_PLOMBE ima vpisano isto vrednost kot ID_NEPK v tabeli GK_KONTROLNE za GL zadevo)

Ali ne gre obratno glede NepTr in NepK? Gl zadeve tip 041 in 042 nimajo zapisov v GK_KONTROLNE. Zadeve tip 303, 305, 3009, 3010, 3011, 3014, 314, 316 pa imajo zapise v GK_KONTROLNE. Bi moralo biti: ista NepK kot NepTr pri GL...

Pojasnilo Nina:

Ups, res gre za napako (pri **Koraku 3**). Pravilno je »ista NEP_K kot NEP_{TR} pri GL«. Sem popravila v razdelku 5.2.

1.5. Ugotovitve testne implementacije 27. 9. 2024 (maili Maja-Junsi 30. 9. 2024)

1.5.1. Korak 2 (vpis OP-2)

Maja:

posredujem Andrejevo vprašanje glede dodelitve zadeve za izbrsi PT-1, tip 606, pred katero je zgodnješa zadeva za vpis OP-2.

Mislim da je pri presoji ovir za dodelitev izbrisa PT-1 {če tip PT-1 TR pri GL zadevi = 410, 307, 316, 606, 611, 621 ali 622} treba enako kot zgodnješi vpis PT-1 (po FZ je ovira) obravnavati tudi zgodnješi vpis OP-2.

Predlagam da v Koraku 2, v točki 5, črka c) številka (2) dodamo alinejo:

- **tip vpisa 21 - vpis OP-2 (201, 202 in 204).**

Pojasnilo Nina:

Predlog za predznambo LP nima značilnosti razpolagalnega pravnega posla vknjiženega lastnika, proti kateremu učinkuje morebitna prepoved razpolaganja (PT-1 tip 606). Zato prepoved razpolaganja po FZ ni relativna ovira pri postopkih 201 in 202. V času predloga za vpis predznambe LP namreč vknjiženi lastnik razpolagalnega pravnega posla (notarsko overjeno ZK dovolilo), za katerega bi bila prepoved razpolaganja relativna ovira, sploh še ni izvedel.

Je pa zgodnejša prepoved razpolaganja relativna ovira za vknjižbo LP v VR predznambe (glej FZ za postopek 122).

To pomeni, da zgodnejši predlog za vpis OP-2 ni procesna ovira za odločanje o poznejšem predlogu za izbris PT-1 tip 606. Povedano drugače, Majin predlog za dodatni pogoj ni pravno pravilen.

1.5.2. Korak 5 (napaka pri implementaciji)

Maja:

samo v info: pri Koraku 5, je bila napačno implementirana točka 4, črka c) točka (3) vpis PT-2, če tip PT-2 NO = 715 , ker so se podatki vzeli od GL zadeve, pravilno pa je da od X zadeve.

Pojasnilo Nina:

Opredelitev v FZ je pravilna.

1.6. Implementacija Junsi – mail 5. 1. 2025 / izmenjava mailov Nina-Junsi 8. 2. 2025

Junsi mail 5. 1. 2025:

Popravek pri postopku 305 - 2. način izbire PT-1, če se PT-1 ni vpisala, so preveri pogoji v zadevi tip 305 javili napako. Z nadgradnjo se preveri pogoji uspešno izvedejo in niso izpolnjeni, ker pravica ni vpisana. Podobna napaka je še vedno pri postopkoma tip 306 in 401.

- **#Nadgradnja postopka 304**: implementacija 2. načina izbire PT-1 tr (enako kot pri postopku 305; za tip 301, 302, 307, 308) Zadeva, ki je bila izbrana v 2. načinu, ni ovira zadevi tip 304. Zdaj se zadeva tip 304 dodeli, preden se PT-1 vpiše. Manjka podoben pogoj, kot je v nadgradnji #Dopolnitev eZK-FZ dodeljevanje, če PT-1 izbrana na 2. način.
- **#Dopolnitev eZK-FZ dodeljevanje, če PT-1 izbrana na 2. način** Pri implementaciji nisem uporabil podatka načinu pravnomočne odločitev o vpisu. Način odločitve o vpisu ni enostavno ugotoviti, ko so še SDn in CDn zadeve. Sem naredil podobno. Pri implementaciji sem izhajal iz posledice izbranega načina odločitve.

Ni novega polja PT1_NO_ZADEVA_ODLOC. Dodal sem novo polje PT1_NO_ZADEVA_STATUS.

Ko se zadeva konča, so možnosti:

1. Če je vpis bil dovoljen (delno ali v celoti), se je PT-1 vpisala. V tem primeru se
   - v polje PT1_PRAVICA_ID vpiše ID vpisane PT-1.
   - Polje PT1_NO_ZADEVA_ID se nastavi na null (nima vrednosti) (zapis vrstice je podoben, kot če bi bila PT-1 izbrana na 1. način).
2. Če vpis ni bil dovoljen, se PT-1 ni vpisala. V tem primeru:
   - polja PT1_PRAVICA_ID in PT1_NO_ZADEVA_ID ostaneta nespremenjena.
   - V polje PT1_NO_ZADEVA_STATUS se vpiše vrednost 703 (šifra statusa končane zadeve).
3. Če je bila zadeva razveljavljena, se je vpisala povezava med staro in novo zadevo. V tem primeru polje PT1_PRAVICA_ID ostane nespremenjen. V PT1_NO_ZADEVA_ID se vpiše ID nove zadeve.

V korakih 2, 4 in 5 dodeljevanja je potem pogoj v 3. točki: a) vpisano vrednost PT1_PRAVICA_ID ali b) PT1_NO_ZADEVA_STATUS = 703 (zadeva je končana) Pogoj v 4. točki je enak kot v FZ.

Vprašanja Nina / odgovori Junsi – maila 8. 1. 2025:

1. vprašanje Nina. Ali razumem pravilno: tudi postopke **304**, **306** in **401** (če je bila PT-1 izbrana na 2. način) je treba popraviti enako, kot je bil popravljen postopek **305**.

Odgovor k 1:

1. bloku so navedene tri različne stvari:

1. Popravek pri postopku 305 - 2. način izbire PT-1, če se PT-1 ni vpisala, so preveri pogoji v zadevi tip 305 javili napako.

V zadnji verziji se napaka v postopku 305 in 304 ne zgodi. Napaka se še vedno zgodi pri postopkoma 306 in 401.

Glede FZ: v postopku zk000-05: Izbira PT-1TR je pod "dodatni postopki po oddaji ZK predloga (samo 2. način izbire PT-1)" je že navedeno: {če način končana Dn zadeve 1 negativen = vpis PT-1NO ni izveden } 1. ko se pri Dn zadevi 1 vpiše datum pravnomočnosti: / 2. ko se pri Dn zadevi 2 izbere akcija preveri pogoje dovoljenosti vpisa , prikaže obvestilo: Vpis ni dovoljen, ker izvedena pravica oziroma pravno dejstvo, pri kateri naj se opravi vpis, ni vpisana

2. #Nadgradnja postopka 304: implementacija 2. načina izbire PT-1 tr (enako kot pri postopku 305; za tip 301, 302, 307, 308) Zadeva, ki je bila izbrana v 2. načinu, ni ovira zadevi tip 304. Zdaj se zadeva tip 304 dodeli, preden se PT-1 vpiše. Manjka podoben pogoj, kot je v nadgradnji #Dopolnitev eZK-FZ dodeljevanje, če PT-1 izbrana na 2. način.

Problem je pri postopku tip 304. Dodeljevanje za postopek 304 je definirano v koraku 3. Treba bi bilo dopolniti korak 3 in nadgraditi aplikacijo za primer, ko je v postopku tip 304 PT-1 izbrana na 2. način. V tem primeru mora zadeva tip 304 počakati, da se PT-1 vpiše oziroma vse kar je bilo v zadnji nadgradnji glede, če je bila PT-1 izbrana na 2. način.

Predlagam, da se v koraku 3 doda dodatno točko, ki je podobna novi 3. točki korakov 2, 4 in 5. Pogoj bi veljal samo za postopek tip 304.

3. #Dopolnitev eZK-FZ dodeljevanje, če PT-1 izbrana na 2. način Pri implementaciji nisem uporabil podatka načinu pravnomočne odločitev o vpisu. Način odločitve o vpisu ni enostavno ugotoviti, ko so še SDn in CDn zadeve. Sem naredil podobno. Pri implementaciji sem izhajal iz posledice izbranega načina odločitve.

V zvezi s tem je vsebina v bloku 2 in 3.

2. vprašanja Nina:

2.1 Ali si v zvezi s tem (a ali b)

a) nadgradil Skripto 4

b) nadgradil aplikacijo za dodeljevanje

2.2 Ali v zvezi z izvedbo aplikacija (oziroma skripta) deluje tako, da v Dn vpisniku najprej preveri status zadeve in če je status 703, preveri:

a) v GK, ali je bil v zvezi z Dn zadevo izvršen vpis PT-1 (podobno kot je do zdaj počela Skripta 4) in tako ve, da je bil vpis pravnomočno dovoljen,

b) v Dn preveri, ali je vpisana povezava stara – nova zadeva, in tako ve, da je bila zadeva razveljavljena,

c) če ni izpolnjen niti pogoj a) niti pogoj b), ve da je bil vpis pravnomočno zavrnjen.

Odgovor k 2.1:

Vse kar je opisano pod "Ko se zadeva konča, so možnosti:" je nadgradnja skripte 4. V sami izvedbi sta zdaj dve skripti skripta4 in skripta4del2, ki se izvedeta ena za drugo. Skripta 4 je že implementirala 1. točko in sem jo pustil nespremenjeno. V skripto skripta4del2 pa sem dodal točki 2 in 3.

Novo polje PT1_NO_ZADEVA_STATUS v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1 je v nadgradnji skripte 4 in tudi v nadgradnji aplikacije. Aplikacija mora prebrati vrednost polja PT1_NO_ZADEVA_STATUS.

Odgovor k 2.2:

Da, deluje skoraj tako, kot je navedeno. Odstopanje je v a), ker skripta4 nima dodatnega pogoja, da je zadeva, ki je vpisala PT-1, končana. Če je PT-1 vpisana, bi moral biti v zadevi vpis pravnomočno dovoljen in zadeva končana. Lahko v implementaciji tudi dodam, da v a) preveri status, da je zadeva končana.

2. Zapisi v tabelah, pomembni za presojo procesnih ovir

2.1. Tabela GK_PLOMBE

Plomba je pomožni vpis, s katerim se **javno objavi**, da je bil glede določene nepremičnine začet zemljiškoknjižni postopek, v katerem zemljiškoknjižno sodišče o vpisu še ni pravnomočno odločilo (prvi odstavek 134. člena ZZK-1). To pomeni, da je namen vpisa plombe zagotoviti pozitivne publicitetne učinke vpisa, ki je predmet predloga, če bo ta vpis pravnomočno dovoljen (prvi odstavek 6. člena ZZK-1).

Zato se v tabelo GK_PLOMBE zapiše vsaka Dn zadeve v povezavi z vsako NEP_{TR} pri tej zadevi.

Aktivni zapisi v tej zadevi:

– se prikažejo kot plombe na rednem izpisu za nepremičnino,
– se upoštevajo pri dodeljevanju zadev v sedanji redni nočni obdelavi.

2.2. Nova tabela GK_KONTROLNE (NEP_{PT})

2.2.1. Pomen nove tabele

Dodatna nova kontrolna tabela (**GK_KONTROLNE**).

Potrebna samo za preverjanje dodatnih procesnih ovir, kadar je procesna ovira zgodnejša Dn zadeva, ki je povezana s katerokoli NEP_{PT} (in ne le glavno NEP_{PT}, ki je vpisana v GK_PLOMBE).

Zapisi se ne prikažejo kot plombe na izpisih iz ZK

Struktura zapisov v tabeli je enaka kot v tabeli GK_PLOMBE. Vpiše se povezava Dn zadeva – NEP_K

Tudi zapisi v tabeli GK_KONTROLNE imajo status zapisov (vpisan, izbrisan). To pomeni, da je treba vedno, ko se pri zadevi izbriše plomba tudi v tabeli GK_KONTROLNE spremeniti status zapisa v izbrisan.

2.2.2. Tipi postopkov, pri katerih se izvedejo vpisi v tabelo

Zapisi v tabelo se izvedejo za te postopke:

1. Izbris PT-1 razen stavbne pravice = 305, 3014 / 303, 3009, 3010, 3011, 314, 316. (glej pogoj 4 v Koraku 1 in pogoj 5 v Koraku 2)
2. Vpis PT-2 = 401 (glej pogoj 5 v Koraku 5)

V povezavi s posamezno Dn zadevo se v tabelo zapišejo povezave te zadeve s temi NEP (= **NEP_K)**:

– pri postopku **305** in **3014** (delni izbris PT-1): vsaka $NEP_{PT\text{-}IZ}$ = NEP, s katero je povezana $OP\text{-}1_{TR}$, ki je izbrana v koraku zk305-02 **(**= OP-1, s katero ne bo več povezana $PT\text{-}1_{TR}$)
– pri postopkih **303, 3009, 3010, 3011, 314, 316, 401**: vse NEP_{PT} = NEP, s katero je prek OP-1 povezana $PT\text{-}1_{TR}$

Pojasnilo: povezava zadeve z glavno NEP_{PT} je sicer vpisana tudi v GK_PLOMBE. Zapis vseh NEP_{PT} (vključno z glavno NEP_{PT}) tudi v GK_KONTROLNE je smotrn, ker se glavna NEP_{PT} lahko spremeni. Za vse postopke, pri katerih je postopek v zvezi s PT-1 procesna ovira, se tako lahko ta procesna ovira preverja le glede na zapise v GK_KONTROLNE.

2.2.3. Potrebne nadgradnje v zvezi s tabelo GK_KONTROLNE

1. Oblikovati je treba novo tabelo GK_KONTROLNE
2. postopke 305, 3014 / 303, 3009, 3010, 3011, 314, 316, 401 je treba nadgraditi tako, da ob oddaji predloga izvedejo tudi vpisi v tabelo GK_KONTROLNE
3. skripta, ki za vse nerešene Dn zadeve glede postopkov 305, 3014 / 303, 3009, 3010, 3011, 314, 316, 401 izvede vpise povezav teh postopkov z NEP_K ($NEP_{PT\text{-}IZ}$ / NEP_{PT})
4. Za predloga tip 305 in 3014 je vsebina v tabeli GK_KONTROLNE določena z vsebino oddanega predloga. Za predloge tip 303, 3009, 3010, 3011, 314, 316, 401 pa je vsebina vezana na trenutno stanje PT-1 v GK. Treba dodati **novo skripto**, ki bi glede na trenutno stanje vpisov za PT-1 popravljala zapise v GK_KONTROLNE. Pravici PT-1 se spremenijo povezave, ko se na primer izvede postopek tip 011 ali 03100.

2.3. Tabela VP_ZADEVE_OPR_PT1

2.3.1. Pomen tabele

Zapisi v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1 so pomembni za preverjanje procesnih ovir glede zgodnejše Dn zadeve za te tipe vpisov:

– (11, 12) Prenos / preoblik LP **v VR** (= postopki 019, 0314, 0316, 0318, 121, 122, 123)
– (31) Vpis PT-1 (= postopki 301, 302, 304, 307, 308, 311, 312)
– **32 –** Prenos PT-1 (= postopki 306, 3012, 3013, 3015, 313, 315)

- **33 –** Izbris PT-1 razen stavbne pravice (= postopki 305, 3014 / 303, 3009, 3010, 3011, 314, 316)
- **41 –** Vpis PT-2 (= postopki 401)
- **42 –** Prenos PT-2 (= postopki 403)
- **43 –** Izbris PT-2 (= postopki 402)

Zapisi iz te tabele se **prikažejo kot plombe na rednem izpisu za PT-1**.

Pojasnilo: Pravne potrebe za vpis glavne NEP_{PT} (če ta ni hkrati NEP_{TR}) v tabelo VP_ZADEVE_OPR_PT1 ni. V tabeli se vpišejo samo povezave s tistimi NEP, ki so NEP_{TR} pri postopku.

2.3.2. Potrebne nadgradnje v zvezi s tabelo VP_ZADEVE_OPR_PT1

1. Tabelo VP_ZADEVE_OPR_PT1 je treba dopolniti še s temi polji (zapisi):
   (1) TIP_PT1: v polje se vpiše:
      a) pri postopkih (019, 0314, 0316, 0318, 121, 122, 123) in (306, 3012, 3013, 3015, 313, 315) in (305, 3014 / 303, 3009, 3010, 3011, 314, 316) in 304: tip $PT\text{-}1_{TR}$
      b) pri postopkih (301, 302, 307, 308, 311, 312): tip $PT\text{-}1_{NO}$
   (2) TIP_PT2: v polje se vpiše:
      a) pri postopkih 314, 316 (Vpis PT-1 v VR): tip $PT\text{-}2_{TR}$
      b) pri postopku 401: tip $PT\text{-}2_{NO}$
   (3) morda tudi *PT2_PRAVICA_ID*
   (4) PT1_NO_ZADEVA_STATUS
2. Postopke iz razdelka 2.3.1 je treba nadgraditi tako, da se pri vseh teh postopkih izvedejo vsi zapisi v tabelo VP_ZADEVE_OPR_PT1
3. skripta, ki ga vse nerešene Dn zadeve glede postopkov iz razdelka 2.3.1 izvede vpise v zvezi s temi postopki v tabelo VP_ZADEVE_OPR_PT1.

2.4. Druge nadgradnje, potrebne pred implementacijo novih korakov dodeljevanja

1. **ukine se izvajanje Skripte 3** (spreminjanje glavne NEP_{PT})
2. ukine se izvajanje Skripte 5a (dodeljevanje 305 in 3014)

2.5. Uskladitvene skripte, ki se izvajajo tudi po implementaciji novih korakov dodeljevanja

(preneseno iz razdelka 3.3 dokumenta **eZK-FZ_plombe** zaradi boljše preglednosti)

2.5.1. Pomen uporabljenih oznak ter zaporedje in frekvenca izvajanja

Uporabljene oznake:

NEP_{PT} = NEP, s katero je (prek OP-1 ali če ni OP-1 prek OP-2) povezana $PT\text{-}1_{TR}$

- **$NEP_{PT\text{-}ST}$ = glavna NEP_{PT}** = NEP_{PT}, ki je v polju **[307]** pri $PT\text{-}1_{TR}$ vpisana kot glavna nepremičnina
- **$NEP_{PT\text{-}X}$** = NEP_{PT}, ki v polju **[307]** pri $PT\text{-}1_{TR}$ **ni** vpisana kot glavna nepremičnina
- **$NEP_{PT\text{-}NO}$ = nova glavna NEP_{PT}** = NEP_{PT}, ki se vpiše v polje **[307]** pri $PT\text{-}1_{TR}$ namesto prejšnje glavne NEP_{PT}

Zaporedje izvajanja:

- Skripta 4
- Skripta 1
- Skripta 3
- Skripta 2

2.5.2. Skripta 1 – sprememba glavne NEP_{PT} (sedanja glavna NEP_{PT} je izbrisana ali ni več povezana s $PT\text{-}1_{TR}$)

Skripta je bila **nameščena v produkcijo 3. 1. 2024**

Namen skripte:

Zaradi napake pri delovanju nekaterih postopkov

je pri nekaterih PT-1 v polju [307] kota glavna NEP_{PT} ostala vpisana NEP, ki je že izbrisana.

Opis skripte:

Za vsako PT-1, ki izpolnjuje te pogoje (1+2):

1. polje [324] (čas izvršitve izbrisa) je prazno
2. v polju [307] je vpisan ID NEP (**glavna NEP_{PT}**) (a ali b)
   a) ki je izbrisana = pri kateri je polje [019] polno (*not null*) ALI

b) ki ni več povezana s PT-1_{TR} = v polju [306] **ni** vpisana ID nobene OP-1 pri tej NEP

izvede te postopke:

1. v glavni knjigi v polju [307] pri PT-1_{TR} izbriše ID glavne NEP_{PT} in namesto nje vpiše ID NEP_{PT}, ki jo izbere po teh pravilih:
   a) izbere NEP, ki v GK_PLOMBE ni vpisana v zvezi z nobeno drugo zgodnejšo Dn zadevo. Če ta pogoj izpolnjujeta dve ali več NEP_{PT}, aplikacija kot novo glavno NEP_{PT} vpiše ID tiste NEP_{PT}, ki je najnižji (najnižja številka ID NEP)
   b) če vsaka NEP_{PT} vpisana v GK_PLOMBE v zvezi z drugo zgodnejšo Dn zadevo, aplikacija kot novo glavno NEP_{PT} vpiše ID tiste NEP_{PT}, ki je najnižji (najnižja številka ID NEP)
2. {če glavna NEP_{PT} vpisana v GK_PLOMBE v zvezi z zadevo, ki v predlogu vsebuje enak ID PT-1_{TR}, − tip postopka 303, 304, 306, 313, 314, 315, 316, 3010, 3011, 3012, 3013, 3015, 401, 402 ali 403 (X zadeva} V GK_PLOMBE v zvezi z X zadevo:
   – pri zapisu (prejšnja) glavna NEP_{PT} – X zadeva: izbris plombe (status izbrisana) IN
   – vpis novega zapisa: nova glavna NEP_{PT} – X zadeva
3. {če glavna NEP_{PT} vpisana v GK_PLOMBE v zvezi z zadevo, ki v predlogu vsebuje enak ID PT-1_{TR}, − tip postopka 3009 ali 3014 (Y zadeva} V GK_PLOMBE v zvezi z X zadevo:
   – vpis novega zapisa: nova glavna NEP_{PT} – Y zadeva

Pojasnilo: V postopkih z več PT-1 (3009, 3014) se izvede samo popravek, ki doda plombo, ne izvede pa se popravek, ki briše plombo. S skripto 2 se nato plombe tudi pri teh zadevah pravilno vpišejo. S tem se prepreči, da se izbriše plomba na nepremičnini, ki je v isti zadevi glavna nepremičnina drugi PT-1.

Izvaja se: dokler ni popravljena implementacija napake pri vseh postopkih, ki povzročajo ta položaj

2.5.3. Skripta 2 – izbris plomb pri drugih NEP_{PT}

Skripta je bila **nameščena v produkcijo 3. 1. 2024**

Namen skripte:

Uskladitev plomb z drugim in tretjim odstavkom 134. člena ZZK-1. Hkrati se popravijo napačni vpisi, ki so nastali zaradi napak postopkov, pri katerih ni pravilno implementiran korak 119-11

Opis skripte:

Za vsako zadevo (**GL zadeva**), ki izpolnjuje te pogoje (1+2):

1. tip postopka = 303, 305, 306, 313, 314, 315, 316, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 401, 402 ali 403
2. status zadeve {700} ≠ *703 – zadeva končana*

aplikacija pri vsaki NEP_{PT}, ki izpolnjuje ta pogoja (**NEP_{PT-X}**) (a+b+c):

a) v GK_PLOMBE je vpisana kot NEP_{TR} pri GL zadevi
b) pri PT-1_{TR} v polju [307] ni vpisana kot glavna NEP_{PT}
c) pri PT-1_{TR} ni vpisana kot NEP_{IM}

aplikacija v GK_PLOMBE v zvezi z GL zadevo:

– pri zapisu NEP_{PT-X} – GL zadeva: izbris plombe (status izbrisana)
– če v GK_PLOMBE glavna NEP_{PT} v zvezi z GL zadevo še ni vpisana:
  vpis novega zapisa: glavna NEP_{PT} – GL zadeva

Izvaja se: Trajno. Razlog: glej razdelek 2.5.4.

2.5.4. Skripta 4 / Skripta 4del2 – $PT1_{TR}$ je bila izbrana na 2. način – Dn vpisnik

Skripta 4 je bila **nameščena v produkcijo 3. 1. 2024**

Pri vseh postopkih, pri katerih je bila $PT\text{-}1_{TR}$ izbrana na 2. način – Dn vpisnik (= tip postopka 305, 306, 3011, 401) se ob oddaji predloga plomba vpiše pri vseh NEP_{TR} pri osnovni Dn zadevi.

Po izvršitvi vpisov pri osnovni Dn zadevi (ko bo v GK vpisana glavna NEP_{PT}) bo Skripta 2 izbrisala plombe pri preostalih NEP_{PT}.

Namen skripte 4 je, da pridobi in shrani povezavo med zadevo GL in ID pravice $PT\text{-}1_{TR,}$ ko se izvrši zadeva, ki bo vpisala PT-1.

Skripta se izvede pred vsemi skriptami 1a, 2 in 3.

Koraki skripte:

1. Za vse zapise iz VP_ZADEVE_OPR_PT1, ki še nimajo prave vrednosti v stolpcu PT1_PRAVICA_ID in imajo povezavo na zadevo PT1_NO_ZADEVA_ID, se v glavni knjigi poišče zadeve, ki so izvedle vpis pravice in je ID zadeve enak PT1_NO_ZADEVA_ID.
2. Če zadeva v GK obstaja, potem skripta za vsako tako zadevo v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1
   – v polje PT1_PRAVICA_ID vpiše ID vpisane PT-1.
   – Polje PT1_NO_ZADEVA_ID se nastavi na null (nima vrednosti) [pojasnilo:zapis vrstice je podoben, kot če bi bila PT-1 izbrana na 1. način[.

Dodatno pojasnilo: Ker se vpis PT-1 v GK izvede samo, če je bil vpis pravnomočno dovoljen, Skripte 4 ni treba dopolnjevati glede preverjanja o statusu zadeve.

Skripta 4del2

Namen skripte je zagotoviti pogoje za dodelitev Dn zadev, pri katerih je bila PT-1 izbrana na 2. način in je bil vpis v osnovni Dn zadevi zavrnjen ali pa je bila odločitev razveljavljena.

Skripta 4del2 se izvede takoj za Skripto 4, zato je pri vseh zadevah, pri katerih je bil vpis pravnomočno dovoljen Skripta 4 že vpisala vrednost v polje PT1_PRAVICA_ID. To pomeni, da je pri vseh zadevah, ki so imele povezavo na zadevo PT1_NO_ZADEVA_ID in so bile končane (status = 703) vrednost v polju PT1_PRAVICA_ID že vpisala skripta 4 (če je bil vpis pravnomočno dovoljen = izvršen vpis PT-1 v GK).

Koraki skripte:

1. Za vse zapise iz VP_ZADEVE_OPR_PT1, ki še nimajo prave vrednosti v stolpcu PT1_PRAVICA_ID in imajo povezavo na zadevo PT1_NO_ZADEVA_ID, se v Dn vpisniku za zadevo z ID iz polja PT1_NO_ZADEVA_ID preveri status zadeve **{700}**
2. Če status zadeve = 703 (zadeva končana) skripta (a ali b):
   a) če je polje **{152}** (ID nove zadeve) prazno (null – nima vrednosti [pojasnilo: to pomeni, da je bil vpis pravnomočno zavrnjen]:
      – polja PT1_PRAVICA_ID in PT1_NO_ZADEVA_ID ostaneta nespremenjena.
      – V polje PT1_NO_ZADEVA_STATUS se vpiše vrednost 703 (šifra statusa končane zadeve).
   b) če je vpisana vrednost (ID nove zadeve) v polju **{152}** [pojasnilo: to pomeni, da je bila odločitev o vpisu razveljavjena]:
      – polje PT1_PRAVICA_ID ostane nespremenjeno
      – v polje PT1_NO_ZADEVA_ID se vpiše ID nove zadeve

2.6. Nove skripte, povezane s koraki dodeljevanja

2.6.1. Skripta 6

(prenos iz razdelka 3.1 dokumenta Načrt, ver 1.0)

Namen skripte: Poprava podatkov v tabeli GK_KONTROLNE glede na stanje zadeve v vpisniku:

1. del: Za vsak zapis iz tabele GK_KONTROLNE, ki izpolnjuje te pogoje (1+2):

1. Zapis v tabeli GK_KONTROLNE je v statusu 1 - vpisan (aktiven zapis)
2. Zadeva Z_K je končana (Z_K = zadeva povezana z zapisom v GK_KONTROLNE)

aplikacija v tabeli GK_KONTROLNE izvede spremembo statusa v 2 - izbrisan.

2. del: Za vsak zapis iz tabele GK_KONTROLNE, ki izpolnjuje te pogoje (1+2):

1. Čas začetka postopka zapisa v tabeli GK_KONTROLNE se razlikuje s časom začetka postopka zadeve iz vpisnika - podatek iz tabele VP_ZADEVE.
2. Zadeva Z_K ni končana (Z_K = zadeva povezana z zapisom v GK_KONTROLNE)

aplikacija v tabeli GK_KONTROLNE popravi čas začetek postopka na čas začetek postopka, ki je vpisan pri zadevi Z_K.

2.6.2. Skripta 7a

(prenos iz razdelka 3.1 dokumenta Načrt, ver 1.0)

Namen skripte: Pri nekončanih zadevah GL tip 303, 3009, 3010, 3011, 314, 316, 401 se uskladi podatke NEP_K glede na stanje vpisov $PT\text{-}1_{TR}$.

Definicije oznak:

NEP_{PT} = NEP, s katero je prek OP-1 povezana PT-1.

$KONTROLNE_{NEP}$ = NEP v GK_KONTROLNE, s katerimi je povezana zadeva GL.

Izvedba: Če za posamezni par PT-1 in zadeva GL iz tabele VP_ZADEVE_OPR_PT1 velja, da se seznam NEP_{PT} razlikuje od seznama $KONTROLNE_{NEP}$ (primerjava nepremičnin), se izvede popravek:

- Če $KONTROLNE_{NEP}$ ni vsebovana v množici NEP_{PT}, se spremeni zapisu $KONTROLNE_{NEP}$ status v 2 - izbrisan.
- Če NEP_{PT} ni vsebovana v množici $KONTROLNE_{NEP}$, se v tabelo GK_KONTROLNE vpiše nov zapis (ali aktivira izbrisan zapis) s statusom "1 - vpisan" s podatki zadeva GL ID in podatki NEP_{PT}.

2.6.3. Skripta 7b

(prenos iz razdelka 3.1 dokumenta Načrt, ver 1.0, in dopolnjeno v skladu z dogovorom na Zoom srečanju 13. 8. 2024)

Namen skripte: Pri nekončanih zadevah GL tip 305 in 3014 zamenjava NEP_K zaradi izbrisa in vpisa povezave PT-1 (prek OP-1) z nepremičninami (NEP_{PT}) zaradi preoblikovanja LP.

Definicije oznak:

$PT\text{-}1_{TR}$ = $PT\text{-}1_{TR}$ pri GL zadevi (tip 305 oziroma 3014)

$NEP_{PT\text{-}ST}$ = NEP, s katero je bila prek OP-1 povezana $PT\text{-}1_{TR}$ pri GL zadevi, in je bila ta povezava izbrisana

$NEP_{PT\text{-}NO}$ = NEP, s katero je prek OP-1 povezana $PT\text{-}1_{TR}$ (nova povezava po izvršitvi vpisov pri zadevi X)

Y zadeva je zadeva, ki izpolnjuje te pogoje (**opomba**: primerjaj 5. točko v razdelku 4.2 = ena od procesnih ovir za dodelitev GL zadeve):

a) ista NEP_{TR} kot NEP_K pri GL zadevi (v GK_PLOMBE ima vpisano isto vrednost kot ID_NEPK v tabeli GK_KONTROLNE za GL zadevo)

b) T_Dn Y zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi

c) tip postopka = **11 – Preoblik LP** (011, 017, 019, 034, 035, 039, 03100, 0312, 0314, 0316, 0317, 0318, 0319, 0320, 042, 047, 1118)

Izvedba: če se v GK hkrati (pri isti Y zadevi) izvršita ti spremembi (1 + 2)

1.– izbris povezave PT-1_{TR} z vsemi OP-1 pri posamezni NEP_{PT} (= NEP_{PT-ST}), (*opomba, tudi če NEP_{PT-ST} ni izbrisana*)

2. vpis nove povezave PT-1_{TR} z OP-1 pri dodatni NEP_{PT} (= NEP_{PT-NO}) ,

se v tabeli GK_KONTROLNE izvršijo ti vpisi:

– spremeni status zapisa GL zadeva – NEP_{PT-ST} v 2 – izbrisan

– doda nov zapis GL zadeva – NEP_{PT-NO} s statusom 1 – aktiven.

Pojasnilo Nina:

Za spremembo NEP_{PT} ni pomembno, ali je bila PT-1 »prenesena« iz izbrisane NEP na pravno naslednico (z izbrisane parcele na nove parcele, kot je to značilno za parcelacijo) ali pa je bila prenesena na nove NEP (na primere dele), iz NEP (na primer parcele), ki se pri izvršitvi preoblikovanja LP ne izbriše (na primer pir oblikovanju EL.

Za inicialno uskladitev NEP_K pri postopkih tip 305 in 3014, ki bodo nerešeni ob prehodu na nove korake dodeljevanja, bo (verjetno) treba uporabiti te parametre za iskanje NEP_{PT-ST} in NEP_{PT-NO}:

Upoštevati je treba vse Y zadeve, ki so bile začete (T_U) pred začetkom GL zadeve) in izvršene (T_I) po začetku GL zadeve. To pomeni, da je kot Y zadeve ob inicialni uskladitvi treba upoštevati te zadeve:

a) ista NEP_{TR} kot NEP_K pri GL zadevi (v GK_PLOMBE ima vpisano isto vrednost kot ID_NEPK v tabeli GK_KONTROLNE za GL zadevo)

b) T_Dn Y zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi

c) tip postopka = **11 – Preoblik LP** (011, 017, 019, 034, 035, 039, 03100, 0312, 0314, 0316, 0317, 0318, 0319, 0320, 042, 047, 1118)

d) T_I Y zadeve je poznejši od T_U pri GL zadevi,

2.6.4. Skripta 8

Namen skripte: V tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1 se poleg podatka ID pravice PT-1 in PT-2 hrani tudi podatek tip pravice. Za pravice, ki so že vpisane v glavni knjigi in je v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1 vpisan ID pravice iz glavne knjige, je izvoren podatek za tip pravice v glavni knjigi in ne v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1. Zaradi možnih popravkov tipa pravica v glavni knjigi lahko pride do neusklajenega stanja glede tipa pravice v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1 in stanja v glavni knjigi. Skripta 8 uskladi stanje**.**

Opis skripte:

– Poišče vse pravice PT-1 in PT-2, kjer se je zgodila sprememba podatka v tabelah GK_PRAVICE_PT1 ali GK_PRAVICE_PT2 (spremembe se iščejo od zadnje izvedbe skripte 8 do zdaj).

– Za posamezno pravico preveri ali se tip pravice v VP_ZADEVE_OPR_PT1 ujema s tipom, ki je vpisan v tabelah GK_PRAVICE_PT1 in GK_PRAVICE_PT2.

– Če se tip ne ujema, se v tabelo VP_ZADEVE_OPR_PT1 vpiše tip, ki je vpisan pri pravici v tabelah GK_PRAVICE_PT1 in GK_PRAVICE_PT2.

2.7. Izvedba nadgradnje – 1. faza

2.7.1. Priprava podatkov za tabelo GK_KONTROLNE

(prenos iz razdelka 4.1 dokumenta Načrt, ver 1.0, in usklajeno z razdelkom 2.6 – izločena podvajanja)

1. Kreira se **nova tabela GK_KONTROLNE**, ki je po strukturi enaka tabeli GK_PLOMBE.

Ime stolpca v bazi - GK_PLOMBE	Ime stolpca v bazi - GK_KONTROLNE
PLOMBA_ID	KONTROLNA_ID
ZADEVA_ID	ZADEVA_ID
NEPREMICNINA_ID	NEPREMICNINA_ID
STATUS_PLOMBE_ID	STATUS_KONTROLNE_ID
DAT_CAS_ZACETKA	DAT_CAS_ZACETKA
KATASTRSKA_OBCINA	KATASTRSKA_OBCINA
PARCELNA_STEVILKA	PARCELNA_STEVILKA
STEVILKA_STAVBE	STEVILKA_STAVBE
ST_POSAMEZNEGA_DELA	ST_POSAMEZNEGA_DELA
DODATNI_ATRIBUT	DODATNI_ATRIBUT
STEVILKA_VS	STEVILKA_VS
TIP_NEPREMICNINE_SIF_ID	TIP_NEPREMICNINE_SIF_ID
IZVOR_NEP_ID_1	IZVOR_NEP_ID_1
IZVOR_NEP_ID_2	IZVOR_NEP_ID_2
IZVOR_NEP_ID_3	IZVOR_NEP_ID_3
IZVOR_NEP_ID_4	IZVOR_NEP_ID_4

2. Kreira se **nova tabela GK_STATUS_KONTROLNE** zaradi šifranta statusov zapisa tabele GK_KONTROLNE.

Ime stolpca v bazi - tabela GK_STATUS_KONTROLNE
SIF_ID
SIF_OZNAKA
OPIS
DAT_VELJA_OD
DAT_VELJA_DO
ZAP_ST

3. Kreira se **nova sekvenca SEQ_GK_KONTROLNE** za kreiranje ID-jev za KONTROLNA_ID tabele GK_KONTROLNE.

4. Nadgradi se postopka tip 305 in 3014:

Ob oddaji predloga se v tabelo GK_KONTROLNE vpišejo vse $NEP_{PT\text{-}IZ}$ = NEP, s katero je povezana $OP\text{-}1_{TR}$, ki je izbrana v koraku zk305-02 **(**= OP-1, s katero ne bo več povezana $PT\text{-}1_{TR}$)

5. Nadgradi se postopke tip 303, 3009, 3010, 3011, 314, 316, 401:

Ob oddaji predloga se v tabelo GK_KONTROLNE vpišejo vse NEP_{PT} = NEP, s katero je prek OP-1 povezana $PT\text{-}1_{TR}$

- Če je bila PT-1 izbrana na 1. način, se povezave NEP s $PT\text{-}1_{TR}$ pridobi iz glavne knjige.
- Če je bila PT-1 izbrana na 2. način, se povezave NEP s $PT\text{-}1_{TR}$ pridobi iz predloga, in sicer podatek NEP_{TR}.

6, Nova enkratna obdelava, ki bo za vse nerešene Dn zadeve (že oddani predlogi) **tip postopka 305, 3014** izvedla vpis podatkov v tabelo GK_KONTROLNE.

Podatke se pridobi iz XML oddanih predlogov, in sicer podatek iz $OP\text{-}1_{TR}$.

7. Obdelava, ki bo za vse nerešene Dn zadeve (že oddani predlogi) **tip postopka 303, 3009, 3010, 3011, 314, 316, 401** izvedla vpis podatkov v tabelo GK_KONTROLNE.

Napolni se s skripto 7a

8. Nova skripta 6 (glej razdelek 2.6.1)

9. Nova skripta 7a (glej razdelek 2.6.2)

10. Nova skripta 7b (glej razdelek 2.6.3)

2.7.2. Tabela VP_ZADEVE_OPR_PT1

(prenos iz razdelka 4.2 dokumenta Načrt, ver 1.0)

1. Razširi se tabela VP_ZADEVE_OPR_PT1 z novimi polji TIP_PT1, TIP_PT2 in PT2_PRAVICA_ID.

2. Izdela se **nova skripta, ki bo za vpisane PT-1 osveževala tip pravice**. Pojasnilo: tip pravice je mogoče spremeniti s popravkom.

3. **Nadgradi se postopke tip 303, 304, 305, 306, 313, 314, 315, 316, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 401, 402, 403**:
   Ob oddaji predloga se napolnijo tudi polja TIP_PT1, TIP_PT2 in PT2_PRAVICA_ID, če je podatek vsebovan v predlogu.

4. Nadgradi se postopke tip 019, 0314, 0316, 0318, 121, 122, 123:
   Ob oddaji predloga se zapišejo podatki v VP_ZADEVE_OPR_PT1.

5. Nadgradi se postopke tip 301, 302, 307, 308, 311, 312:
   Ob oddaji predloga se zapišejo podatki v VP_ZADEVE_OPR_PT1.

6. Nova enkratna obdelava, ki bo za vse nerešene Dn zadeve (že oddani predlogi) tip postopka 019, 0314, 0316, 0318, 121, 122, 123 izvedla vpis podatkov v tabelo VP_ZADEVE_OPR_PT1.
   Podatke se pridobi iz XML oddanih predlogov.

7. Nova enkratna obdelava, ki bo za vse nerešene Dn zadeve (že oddani predlogi) tip postopka 401, 314, 316, 402, 403 izvedla posodobitev podatkov v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1 za vrednosti polj TIP_PT2 in PT2_PRAVICA_ID.
   Podatke se pridobi iz XML oddanih predlogov.

8. Nova enkratna skripta, ki bo za vse nerešene Dn zadeve (že oddani predlogi) tip postopka 303, 304, 305, 306, 313, 315, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 401, 314, 316, 402, 403 izvedla posodobitev podatkov v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1 za vrednost polja TIP_PT1.
   Podatke se pridobi iz že prenesenih podatkov v relacijsko bazo iz XML oddanih predlogov ali iz glavne knjige.

9. Nova enkratna skripta, ki bo za vse nerešene Dn zadeve (že oddani predlogi) tip postopka 301, 302, 308 izvedla vpis podatkov v tabelo VP_ZADEVE_OPR_PT1.
   Podatke se pridobi iz že prenesenih podatkov v relacijsko bazo iz XML oddanih predlogov.

10, Nova enkratna obdelava, ki bo za vse nerešene Dn zadeve (že oddani predlogi) tip postopka 307, 311, 312 izvedla vpis podatkov v tabelo VP_ZADEVE_OPR_PT1. Podatke se pridobi iz XML oddanih predlogov.

2.8. Izvedba nadgradnje – 2. faza

2.8.1. Implementacija dodeljevanja

Vsi koraki dodeljevanja se implementirajo v okviru aplikacije Dn vpisnik.

Pri implementaciji dodeljevanja se uporabijo podatki:

- Tabela GK_PLOMBE: ZADEVA_ID, nepremičnina ID znak, čas začetka postopka, status zapisa
  - Naredi se nov servis v GK: za izbrano zadevo se iz tabele GK_PLOMBE pridobi seznam zadev (ZADEVA_ID), ki so pri vsaj eni nepremični po času začetka postopka pred izbrano zadevo. Upoštevajo se aktivni zapisi. Seznam nepremičnin za izbrano zadevo se pridobi iz GK_PLOMBE.
  - Naredi se nov servis v GK: za izbrano zadevo se iz tabele GK_PLOMBE pridobi seznam zadev (ZADEVA_ID), ki so pri vsaj eni nepremični po času začetka postopka pred izbrano zadevo. Upoštevajo se aktivni zapisi. Seznam nepremičnin za izbrano zadevo se pridobi iz GK_KONTROLNE.

- Tabela VP_ZADEVE: čas začetka postopka, tip postopka, status zadeve

- Tabela GK_KONTROLNE: ZADEVA_ID, nepremičnina ID znak, čas začetka postopka, status zapisa
  - Naredi se nov servis v GK: za izbrano zadevo se iz tabele GK_KONTROLNE pridobi seznam zadev (ZADEVA_ID), ki so pri vsaj eni nepremični po času začetka postopka pred izbrano zadevo. Upoštevajo se aktivni zapisi. Seznam nepremičnin za izbrano zadevo se pridobi iz GK_PLOMBE.

- Tabela VP_ZADEVE_OPR_PT1: ZADEVA_ID, PT1_PRAVICA_ID, TIP PT-2, TIP PT-1

2.8.2. Druge nadgradnje

- Ukine se izvajanje Skripte 3 (spreminjanje glavne NEP_{PT})
- Ukine se izvajanje Skripte 5a (dodeljevanje 305 in 3014)
- Ukine se obstoječe dodeljevanje zadev, ki je na podlagi vrstnega reda po času začetka postopka plomb.

Dostop do izpisa 03-402 - Seznam Dn zadev, ki so ovira za dodelitev izbrane Dn zadeve, se **ne** umakne.
Izpis vključuje tudi podatke o statusu zadeve in bo vidno, da je dodeljenih več zadev.

3. Korak 1: tipi vpisov 11, 12, 31a, 34 in 41a

3.1. Procesne ovire

Procesne ovire za tipe vpisov

11 – Preoblik LP / SP

12 – Prenos LP (SP)

34 – Izbris SP / vpis izbris stavbe kot sestavine stavbne pravice (Zaradi posebnih pravil o vpisu stavbne pravice kot nepremičnine) so te zgodnejše Dn zadeve glede iste NEP:

1. za Preoblik LP / SP
2. za Prenos LP / SP
3. za Vpis OP-2
4. za Vpis PT-1

Ker se zadeve za Izbris OP-2, Izbris PT-2, Prenos PT-2 in Izbris PT-2 dodeljujejo vzporedno (ne upoštevajo zapisov v GK_PLOMBE), se za njihovo dodeljevanje lahko upoštevajo vsi aktivni zapisi v GK_PLOMBE (ne glede na tip postopka).

Enako pravilo dodeljevanja se lahko uporabi tudi za te postopke, katerih predmet je vpis zaznambe IPS, ker zaznamba IPS ohrani T_Dn prvotnega predloga:

31a – Vpis PT-1 – zaznamba IPS: 321, 322, 323, 324

41a – Vpis PT-2 – zaznamba IPS: 411, 412

Pri postopkih 011, 034, 035, 039 je pogoj za dovoljenost vpisa tudi enak širši pravni položaj. Zato so pri teh postopkih procesna ovira tudi postopki za Izbris PT-1 (če $NEP_{TR} = NEP_K$ pri postopku za izbris).

3.2. FZ za dodeljevanje (Korak 1)

Za vsako zadevo (**GL zadeva**), ki izpolnjuje te pogoje (1+2+3+4):

1. tip postopka (katerikoli od naštetih):
   - **11 – Preoblik LP** (011, 017, 019, 034, 035, 039, 03100, 0312, 0314, 0316, 0317, 0318, 0319, 0320, 047, 1118, **971, 979, 999**) [012, 014, 036, 031, 0310, 0311, 064, 118]
   - **12 – Prenos LP** (111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 1110, 1111, 121, 122, 123, 125, 131, 132, ~~971~~)
   - **34 – Izbris SP** ali Vpis / izbris stavbe kot sestavine stavbne pravice (043, 044, 045, 046, 021, 022)
   - **31a – Vpis PT-1 – zaznamba IPS** (321, 322, 323, 324)
   - **41a – Vpis PT-2 – zaznamba IPS** (411, 412)
   - če se dodelujejo v nočni obdelavi tudi: [015, 016, 951, 952, 988]
2. status zadeve = 00 – ni dodeljena
3. v GK_PLOMBE **ni** vpisana nobena druga zadeva (X zadeva), ki izpolnjuje te pogoje (a+b)
   a) ista NEP_{TR}
   b) T_Dn X zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi
   c) tip postopka pri X zadevi: vsi tipi
4. **{če tip postopka pri GL zadevi = 11 – Preoblik LP** (011, 017, 019, 034, 035, 039, 03100, 0312, 0314, 0316, 0317, 0318, 0319, 0320, 042, 047, 1118, **971, 979, 999**) [012, 014, 036, 031, 0310, 0311, 064, 118] [015, 016, 951, 952, 988]} v GK_KONTROLNO **ni** vpisana nobena druga zadeva (Y zadeva), pri kateri (a + b + c +d):
   a) ista NEP_K kot NEP_{TR} pri GL zadevi
   b) T_Dn Y zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi
   c) tip postopka pri Y zadevi = 303, 305, 3009, 3010, 3011, 3014, 314, 316
5. **{če tip postopka pri GL zadevi = Prenos LP** (111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 1110, 1111, 121, 122, 123, 125, 131, 132, ~~971~~)} v GK_KONTROLNO **ni** vpisana nobena druga zadeva (Y zadeva), pri kateri (a + b + c + d):
   a) ista NEP_K kot NEP_{TR} pri GL zadevi
   b) T_Dn Y zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi
   c) tip postopka pri Y zadevi = **33 – izbris PT-1** (303, 305, 3009, 3010, 3011, 3014, 314, 316)
   d) tip PT-1_{TR} pri Y zadevi = 410, 307, 316, 606, 611, 621 ali 622
6. **{če tip postopka pri GL zadevi = [12 – Prenos LP** (111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 1110, 1111, 121, 122, 123, 125, 131, 132, ~~971~~)] ALI [**11 – Preoblik LP** (011, 017, 019, 034, 035, 039, 03100, 0312, 0314, 0316, 0317, 0318, 0319, 0320, 047, 1118, **971, 979, 999**) [012, 014, 036, 031, 0310, 0311, 064, 118] [015, 016, 951, 952, 988]]} v GK_KONTROLNO **ni** vpisana nobena druga zadeva (Y zadeva), pri kateri (a + b + c + d):
   a) ista NEP_K kot NEP_{TR} pri GL zadevi
   b) T_Dn Y zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi
   c) tip postopka pri Y zadevi = **Vpis PT-2** (401)
   d) tip PT-2_{NO} = 703, 704, 706 ali 712

4. Korak 2: Izbris PT-1 razen stavbne pravice (33)

4.1. Analiza procesnih ovir

Procesna ovira za dodelitev in odločanje v zadevah za **33 – izbris PT-1 (razen stavbne pravice)** je morebitni

1. zgodnejši predlog za **prenos te PT-1** (postopek 306, 3013 ali 3015) ali
2. zgodnejši predlog za **vpis LP v VR te PT-1** (postopki 122, 123, 0314, 0316, 0318 ali 019).
3. zgodnejši predlog za **vpis PT-1 v VR te PT-1** (postopki 311 ali 312)
4. zgodnejši postopek za vpis PT-2 je procesna ovira za izbris PT-1, če tip PT-2 =
   – 712 (zaznamba izvršbe). **Pojasnilo**: napačna ustaljena sodna praksa
   – 715 (zaznamba prepovedi razpolaganja izvedeno pravico)
   – 718 (zaznamba rubeža terjatve)
5. Pri postopkih delnega izbrisa PT-1 (305 in 3014) pa tudi **postopek parcelacije** (011, 034, 035). Izbris PT-1 v postopku 305 ali 3014 (samo pri nekaterih in ne vseh NEP) namreč lahko spremeni pogoje za združitev nepremičnin v postopkih parcelacije. Zato je zgodnejši postopek parcelacije potencialna procesna ovira za poznejši postopek delnega izbrisa PT-1.
6. zgodnejši postopek za vpis PT-1 pri dodatnem OP-1 (tip 304) je procesna ovira za poznejši postopek za izbris te PT-1
7. Zgodnejši postopek za prenos LP je procesna ovira za odločanje v poznejšem postopku za izbris PT-1, ki so relativna ovira za vpis = tip PT-1:
   410 – vknjižena pravica prepovedi odtujitve
   307 – zaznamba razlastitvenega postopka
   316 – zaznamba uvedbe postopka komasacije
   606 – zaznamba prepovedi odtujitve in obremenitve
   611 – zaznamba prepovedi zaradi nedovoljene gradnje
   621 – zaznamba gradbene parcele
   622 – zaznamba prepovedi zaradi nedovoljene gradnje / neskladne uporabe objekta (*opomba: podvojena 611)*

4.2. FZ za dodeljevanje (Korak 2)

Za vsako zadevo (**GL zadeva**), ki izpolnjuje te pogoje (1+2+3+4+5):

1. tip postopka = **33 – izbris PT-1** (303, 305, 3009, 3010, 3011, 3014, 314, 316)
2. status zadeve = 00 – ni dodeljena
3. PT-1$_{TR}$ ima v tabeli *VP_ZADEVE_OPR_PT1* vpisano vrednost (a ali b):
   a) PT1_PRAVICA_ID
   b)– PT1_NO_ZADEVA_STATUS = 703 (zadeva končana)
4. v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1 **ni** vpisana nobena druga zadeva (X zadeva), ki izpolnjuje te pogoje (a+b+c)
   a) ista PT-1$_{TR}$ kot pri GL zadevi (v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1 ima vpisano isto vrednost PT1_PRAVICA_ID).
   b) T_Dn X zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi
   c) tip postopka (1 ali 2 ali 3 ali 4)
      (1) **32 – prenos PT-1** (306, 3013, 3015, 313, 315)
      (2) vpis LP v **VR PT-1** (019, 122, 123, 0314, 0316, 0318, 014)
      (3) vpis PT-1 v **VR PT-1** (311, 312)
      (4) vpis PT-2 (401), **če tip PT-2$_{NO}$** = 712, 715, 718
      (5) vpis PT-1 pri dodatnem OP-1 (304)
5. v GK_ PLOMBE **ni** vpisana nobena druga zadeva (Y zadeva), ki izpolnjuje te pogoje (a+b+c)
   a) ista NEP$_{TR}$ kot NEP$_{K}$ pri GL zadevi (v GK_PLOMBE ima vpisano isto vrednost kot ID_NEPK v tabeli GK_KONTROLNE za GL zadevo)
   b) T_Dn Y zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi
   c) tip postopka (1 ali 2)
      (1) **11 – Preoblik LP** (011, 017, 019, 034, 035, 039, 03100, 0312, 0314, 0316, 0317, 0318, 0319, 0320, 042, 047, 1118, **971, 979, 999**) [012, 014, 036, 031, 0310, 0311, 064, 118] [015, 016, 951, 952, 988]
      (2) {**če tip PT-1$_{TR}$ pri GL zadevi** = 410, 307, 316, 606, 611, 621 ali 622}
      12 – Prenos LP (111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 1110, 1111, 121, 122, 123, 125, 131, 132, ~~971~~)
      31 – Vpis PT-1 [(041, 042), (301, 302, 304, 307, 308, 311, 312) ali 972]

aplikacija izvede dodelitev GL zadeve.

pojasnilo Nina: pogojev 3 in 4a in 5a ne znam natančno definirati. Namen je ta:

– pogoj 4a: pri X zadevi je ista PT-1$_{TR}$

– pogoj 5a: pri postopkih 305 in 3014 se v tabelo GK_KONTROLNE vpišejo vse NEP_{PT-IZ}. Nobena od teh NEP v tabeli GK_PLOMBE ne sme biti aktivno povezana z Dn zadevo tip postopka parcelacija

5. Korak 3: vpis PT-1 (31) in vpis OP-2 (21)

5.1. Analiza procesnih ovir

Zgodnejši predlog za **vpis primarne izvedene oziroma varovalne pravice** glede nepremičnine ni procesna ovira za odločanje o poznejših predlogih za vpis druge izvedene oziroma varovalne pravice, ker za uresničitev prednostnega pravila ni pomemben čas izvršitve vpisa te pravice v zemljiško knjigo, temveč je pomemben samo čas, od katerega ta vpis učinkuje (drugi odstavek 10. člena ZZK-1). Značilnost primarne varovalne stvarne pravice ima tudi predznamovana LP (OP-2).

Edini tip vpisa (zgodnejšega predloga), ki je **procesna ovira** za vpis izvedene oziroma varovalne pravice je

– zgodnejši predlog za **vpis (prenosa ali preoblikovanja) lastninske pravice** (drugi odstavek 122. člena ZZK-1 v zvezi s 150. členom ZZK-1) in

– zgodnejši postopek za vpis PT-1 , ki so relativna ovira za vpis = tip PT-1:

410 – vknjižena pravica prepovedi odtujitve

307 – zaznamba razlastitvenega postopka

316 – zaznamba uvedbe postopka komasacije

606 – zaznamba prepovedi odtujitve in obremenitve

611 – zaznamba prepovedi zaradi nedovoljene gradnje

621 – zaznamba gradbene parcele

622 – zaznamba prepovedi zaradi nedovoljene gradnje / neskladne uporabe objekta (*opomba: podvojena 611)*

5.2. FZ za dodeljevanje (Korak 3)

Za vsako zadevo (**GL zadeva**), ki izpolnjuje te pogoje (1+2+3):

1. tip postopka =

   21 – Vpis OP-2 (201, 202, 204),

   31 – Vpis PT-1 (041, 042), (301, 302, 304, 307, 308, 311, 312) ali 972
2. status zadeve = 00 – ni dodeljena
3. v GK_PLOMBE pri nobeni NEP_{TR} **ni** vpisana nobena druga zadeva (X zadeva), ki izpolnjuje te pogoje (a+b)
   a) T_Dn X zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi
   b) tip postopka (1 ali 2)
      (1) **11 – Preoblik LP** (011, 017, 019, 034, 035, 039, 03100, 0312, 0314, 0316, 0317, 0318, 0319, 0320, 042, 047, 1118, **971, 979, 999**) [012, 014, 036, 031, 0310, 0311, 064, 118] [015, 016, 951, 952, 988]
      (2) **12 – Prenos LP** (111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 1110, 1111, 121, 122, 123, 125, 131, 132, ~~971~~)
      (3) **31 – Vpis PT-1** (301, 302, 304, 307, 308, 311, 312), če tip $PT\text{-}1_{NO}$ = 410, 307, 316, 606, 611, 621 ali 622
4. v GK_PLOMBE pri NEP_K **ni** vpisana nobena druga zadeva (Y zadeva), ki izpolnjuje te pogoje (a+b+c)
   a) ista NEP_K kot NEP_{TR} pri GL zadevi (v GK_PLOMBE ima vpisano isto vrednost kot ID_NEPK v tabeli GK_KONTROLNE za GL zadevo)
   b) T_Dn Y zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi
   c) tip postopka = **33 – izbris PT-1** (303, 305, 3009, 3010, 3011, 3014, 314, 316), če tip $PT\text{-}1_{TR}$ = 410, 307, 316, 606, 611, 621 ali 622
5. **{če tip postopka = 304}** $PT\text{-}1_{TR}$ ima v tabeli *VP_ZADEVE_OPR_PT1* vpisano vrednost (a ali b):
   a) PT1_PRAVICA_ID
   b)– PT1_NO_ZADEVA_STATUS = 703 (zadeva končana)

aplikacija izvede dodelitev GL zadeve.

6. Korak 4: prenos PT-1 (32)

6.1. FZ za dodeljevanje (Korak 4)

Procesne ovire za **32 – prenos PT-1**::

– zgodnejši predlog za **prenos PT-1**

– zgodnejši predlog za **izbris PT-1**

– zgodnejši predlog za **vpis PT-2**, če tip $PT\text{-}2_{NO}$ = 715 (zaznamba prepovedi razpolaganja z izvedeno pravico)

6.2. FZ za dodeljevanje (Korak 4)

Za vsako zadevo (**GL zadeva**), ki izpolnjuje te pogoje (1+2+3):

1. tip postopka = **32 – Prenos PT-1** (306, 3012, 3013, 3015, 313, 315)

2. status zadeve = 00 – ni dodeljena
3. PT-1_{TR} ima v tabeli *VP_ZADEVE_OPR_PT1* vpisano vrednost (a ali b):
   a) PT1_PRAVICA_ID
   b)– PT1_NO_ZADEVA_STATUS = 703 (zadeva končana)
4. v GK_PLOMBE pri NEP_{TR} **ni** vpisana nobena druga zadeva (X zadeva), ki izpolnjuje te pogoje (a+b+c)
   a) ista PT-1_{TR} kot pri GL zadevi (v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1 ima vpisano isto vrednost PT1_PRAVICA_ID).
   b) T_Dn X zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi
   c) tip postopka (1 ali 2 ali):
      (1) **32 – prenos PT-1** (306, 3013, 3015, 313, 315) ali
      (2) **33 – izbris PT-1** (303, 305, 3009, 3010, 3011, 3014, 314, 316)
      (3) vpis PT-2 (401),

aplikacija izvede dodelitev GL zadeve.

7. Korak 5: vpis PT-2 (41)

7.1. Analiza procesnih ovir

Procesne ovire za **41 – vpis PT-2** so:

1. zgodnejši predlog za **prenos PT-1**
2. zgodnejši predlog za **izbris PT-1**
3. zgodnejših predlog za vpis PT-2, če tip PT-2_{NO} = 715 (zaznamba prepovedi razpolaganja z izvedeno pravico)
4. zgodnejši postopek za vpis prenosa / preoblik LP, če tip PT-2 =
   – 703 (zaznamba odpoklica terjatve)
   – 704 (zaznamba hipotekarne tožbe)
   – 706 (zaznamba neposredne izvršljivosti)
   – 712 (zaznamba izvršbe)

Opomba: pravno dosledno ta procesna ovira obstaja glede prenosa / preoblik LP pri katerikoli NEP_{PT} in ne samo glavni NEP_{PT}

7.2. FZ za dodeljevanje (Korak 5)

Za vsako zadevo (**GL zadeva**), ki izpolnjuje te pogoje (1+2+3+4+5):

1. tip postopka = **41 – vpis PT-2** (401)
2. status zadeve = 00 – ni dodeljena
3. PT-1_{TR} ima v tabeli *VP_ZADEVE_OPR_PT1* vpisano vrednost (a ali b)
   a) *PT1_PRAVICA_ID*
   b)– PT1_NO_ZADEVA_STATUS = 703 (zadeva končana)
4. v GK_PLOMBE pri NEP_{TR} **ni** vpisana nobena druga zadeva (X zadeva), ki izpolnjuje te pogoje (a+b+c)
   a) ista PT-1_{TR} kot pri GL zadevi (v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1 ima vpisano isto vrednost PT1_PRAVICA_ID).
   b) T_Dn X zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi
   c) tip postopka (1 ali 2):
      (1) **32 – prenos PT-1** (306, 3013, 3015, 313, 315) ali
      (2) **33 – izbris PT-1** (303, 305, 3009, 3010, 3011, 3014, 314, 316)
      (3) **vpis PT-2**, če tip PT-2_{NO} = 715
5. **{če tip PT-2_{NO} = 703, 704, 706 ali 712}:** v GK_PLOMBE pri NEP_K **ni** vpisana nobena druga zadeva (Y zadeva), ki izpolnjuje te pogoje (a+b+c)
   a) ista NEP_{TR} kot NEP_K pri GL zadevi (v GK_PLOMBE ima vpisano isto vrednost kot ID_NEPK v tabeli GK_KONTROLNE za GL zadevo)
   b) T_Dn Y zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi
   c) tip postopka (1 ali 2):
      (1) **11 – Preoblik LP** (011, 017, 019, 034, 035, 039, 03100, 0312, 0314, 0316, 0317, 0318, 0319, 0320, 042, 047, 1118, **971, 979, 999**) [012, 014, 036, 031, 0310, 0311, 064, 118] [015, 016, 951, 952, 988]
      (2) **12 – Prenos LP** (111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 1110, 1111, 121, 122, 123, 125, 131, 132, ~~971~~)

   aplikacija izvede dodelitev GL zadeve.

8. Korak 6:prenos PT-2 (42) in izbris PT-2 (43)

8.1. Analiza procesnih ovir

Procesne ovire za **42 – prenos PT-2** ali **43 – izbris PT-2**:

- zgodnejši predlog za **prenos PT-2** (403) – v letu 2022 ni bil vložen noben tak predlog, prav tako ni nedodeljenih starejših predlogov,
- zgodnejši predlog za vpis prenosa PT-1 v VR PT-2 (313, 315) – v letu 2022 je bil vložen samo 1 tak predlog (313), prav tako ni nedodeljenih starejših predlogov,

Za **42 – prenos PT-2** je procesna ovira tudi zgodnejši predloga za **izbris PT-2**

8.2. FZ za dodeljevanje (Korak 6)

Za vsako zadevo (**GL zadeva**), ki izpolnjuje te pogoje (1+2+3+4):

1. tip postopka = 402 ali 403
2. status zadeve = 00 – ni dodeljena
3. PT-1$_{TR}$ ima v tabeli *VP_ZADEVE_OPR_PT1* vpisano vrednost *PT1_PRAVICA_ID*
4. v GK_PLOMBE pri NEP$_{TR}$ **ni** vpisana nobena druga zadeva (X zadeva), ki izpolnjuje te pogoje (a+b+c)
   a) ista PT-1$_{TR}$ kot pri GL zadevi (v tabeli VP_ZADEVE_OPR_PT1 ima vpisano isto vrednost PT1_PRAVICA_ID).
   b) T_Dn X zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi
   c) tip postopka (1 ali 2 ali 3)
      (1) prenos PT-1 **v VR PT-2** (313 ali 315)
      (2) **42 – prenos PT-2** (403),
      (3) **{če tip postopka pri GL zadevi = 403}** tudi 43 – izbris PT-2 (402),

aplikacija izvede dodelitev GL zadeve.

9. Korak 7: izbris OP-2 (22)

9.1. Analiza procesnih ovir

Procesne ovire za dodelitev je samo:

- zgodnejši predlog za vpis LP v VR OP-2 (121)

9.2. FZ za dodeljevanje (Korak 7)

Za vsako zadevo (**GL zadeva**), ki izpolnjuje te pogoje (1+2+3):

1. tip postopka = 205
2. status zadeve = 00 – ni dodeljena
3. v GK_PLOMBE pri nobeni NEP$_{TR}$ **ni** vpisana nobena druga zadeva (X zadeva), ki izpolnjuje te pogoje (a+b)
   a) T_Dn X zadeve je zgodnejši od T_U pri GL zadevi
   b) tip postopka = 121

aplikacija izvede dodelitev GL zadeve.

10. Korak 8: vpis in izbris PT-3

Za vsako zadevo (**GL zadeva**), ki izpolnjuje te pogoja (1 + 2):

1. tip postopka = 801 ali 802
2. status zadeve = 00 – ni dodeljena

aplikacija izvede dodelitev GL zadeve.